

2022. 10. 20.(목)

제3차 본회의

2022년도 행정사무감사

# 결 과 보 고 서



고 양 시 의 회  
(환경경제위원회)

# 2022년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건

의안 번호	74
----------	----

제출연월일: 2022. 10. 20.

제 출 자: 환경경제위원장

## 1. 제안이유

제267회 고양시의회(제1차 정례회) 회기 중 실시한 2022년도 행정사무감사에 대하여 「지방자치법 시행령」 제52조 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조에 따라 감사결과를 보고하고 「지방자치법」 제50조제1항에 따라 본회의에서 의결할 2022년도 행정사무감사 결과보고서를 작성하고자 함.

## 2. 주요내용

- 환경경제위원회 2022년도 행정사무감사결과보고서 : 붙임

## 3. 관련근거

- 「지방자치법」 제50조제1항
- 「지방자치법 시행령」 제52조
- 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조

# 2022년도 행정사무감사 결과보고서

## 【환경경제위원회】

### 1. 감사의 목적

「지방자치법」 제49조, 같은 법 시행령 제41조제1항 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제2조에 따라 환경경제위원회 소관에 대한 행정을 전반적으로 감사함으로써, 시정운영의 문제점을 파악하여 개선방향을 제시하고, 우수 시책에 대하여는 발전 방안을 모색하며, 예산집행에 있어서는 효율적으로 운영토록 하여 발전하는 고양시정이 되도록 하는 데 있음.

### 2. 감사실시 기간: 2022. 10. 11.(화) ~ 10. 17.(월) [7일간]

### 3. 감사실시 대상기관

위원회 선정기관 (지방자치법 시행령 제44조제1항제1~4호)	본회의 승인 대상기관 (지방자치법 시행령 제44조제1항 제5~6호)
가. 녹색도시담당관 나. 일자리경제국(일자리정책과, 기업지원과, 소상공인지원과, 전략산업과) 다. 기후환경국(환경정책과, 기후에너지과, 자원순환과, 식품안전과) 라. 농업기술센터(농업정책과, 농산유통과, 도시농업과, 연구개발과) 마. 푸른도시사업소(녹지과, 공원관리과, 생태하천과) 바. 덕양구청(산업위생과, 환경녹지과, 청소농정과) 일산동·서구청각 구청 산업위생과, 환경녹지과 사. 고양도시관리공사(환경에너지처, 바이오매스에너지처)	가. 고양산업진흥원 나. (주)킨텍스 다. (재)고양국제꽃박람회 라. 농협고양유통센터 ※ 고양시의 출자, 출연에 관련된 업무·회계·재산에 한함.

#### 4. 감사실시 경과

##### 가. 감사위원회 편성

감사위원회	위원수	위원장	감사위원	사무보조원	
				직 위	성 명
환경경제 위원회	8명	손동숙	문재호 김미수, 안중돈, 원종범, 이철조, 정민경, 조현숙	전문위원 주무관 주무관 정책지원관 정책지원관	유영열 박주성 손인선 김예현 하세란

##### 나. 감사일정 및 장소

위원회별	일 시		감 사 대 상 기 관(부서)	감사 장소	내용	비고
	일자	시간				
환경경제 위 원 회	10. 11. (화)	14:00~ 18:00	○ 일자리경제국 (일자리정책과, 기업지원과, 소상공인지 원과, 전략산업과)	위원회 회의실	감사	
	10. 12. (수)	10:00~ 16:00	○ 푸른도시사업소 (녹지과, 공원관리과, 생태하천과)	위원회 회의실	감사	
		16:00~ 17:00	○ 고양산업진흥원	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
		17:00~ 18:00	○ (주)킨텍스	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
	10. 13. (목)	10:00~ 12:00	○ 덕양구청 (산업위생과, 환경녹지과, 청소농정과)	덕양구청 회의실	감사	
		14:00~ 16:00	○ 일산동구청 (산업위생과, 환경녹지과)	일산동구청 회의실	감사	
		16:00~ 18:00	○ 일산서구청 (산업위생과, 환경녹지과)	일산서구청 회의실	감사	
	10. 14. (금)	10:00~ 16:00	○ 기후환경국 (환경정책과, 기후에너지과, 자원순환과, 식품안전과)	위원회 회의실	감사	
		16:00~ 18:00	○ 고양도시관리공사 (환경에너지처, 바이오매스에너지처)	위원회 회의실	감사	
	10. 15. 10. 16.		<b>토요일 / 일요일</b>			
	10. 17. (월)	10:00~ 11:00	○ 녹색도시담당관	위원회 회의실	감사	
		11:00~ 12:00	○ 농협고양유통센터	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
		14:00~ 17:00	○ 농업기술센터 (농업정책과, 농산유통과, 도시농업과, 연 구개발과)	위원회 회의실	감사	
		17:00~ 18:00	○ (재)고양국제꽃박람회	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
		18:00~ 19:00	※ 자료정리 및 보고서 작성	위원회 회의실		

다. 감사방법 및 증인(참고인) 출석

1) 감사방법



2) 증인(참고인) 출석현황

기 관 별	직 위	성 명	비 고
일자리경제국(5명)	국 장	윤 건 상	
	일자리정책과장	박 광 영	
	기업지원과장	김 동 원	
	소상공인지원과장	김 성 구	
	전략산업과장	김 형 기	
기후환경국(5명)	국 장	한 창 익	
	환경정책과장	조 영 자	
	기후에너지과장	안 명 렬	
	자원순환과장	이 용 진	
	식품안전과장	곽 은 경	
녹색도시담당관(1명)	녹색도시담당관	박 문 희	
농업기술센터(5명)	소 장	박 노 선	
	농업정책과장	우 제 구	
	농산유통과장	한 성 준	
	도시농업과장	이 영 애	
	연구개발과장	이 숙 향	
푸른도시사업소(4명)	소 장	김 수 오	
	녹지과장	김 종 천	
	공원관리과장	김 평 순	
	생태하천과장	이 동 희	
덕양구청(4명)	구 청 장	김 효 상	
	산업위생과장	윤 미 옥	
	환경녹지과장	길 영 훈	
	청소농정과장	신 봉 교	

기 관 별	직 위	성 명	비 고
일산동구청(3명)	구 청 장	방 경 돈	
	산업위생과장	송 진 우	
	환경녹지과장	신 상 훈	
일산서구청(3명)	구 청 장	정 윤 식	
	산업위생과장	김 선 우	
	환경녹지과장	김 필 수	
(재)고양국제꽃박람회(3명)	대 표 이 사	김 운 영	
	운영본부장	양 유 정	
	대외협력관	한 상 환	
고양도시관리공사(4명)	사 장	안 병 구	
	경영관리본부장	강 영 모	
	환경에너지처장	채 용 옥	
	바이오매스에너지처장	김 희 영	
농협고양유통센터(2명)	사 장	박 정 현	
	부 사 장	정 석 영	
고양산업진흥원(7명)	원 장	오 창 희	
	부 원 장	고 영 일	
	미래전략팀장	사 공 진	
	경영지원팀장	이 명 균	
	콘텐츠산업팀장	이 유 정	
	혁신창업팀장 (고양시사회적경제지원센터장)	김 민 수	
	디지털산업팀장	주 형 준	
(주)킨 텍 스(4명)	대표이사	불 출 석	
	경영부사장	조 승 문	
	사업부사장	박 종 근	
	감 사	홍 중 희	

관련부서	주요 감사실시 내용
녹색도시담당관	<p>○ 22년 적극행정 최우수상 수상한 ‘공유지를 활용한 신축매입약정 임대주택 정책을 발굴’ 사업 중 고양형 저탄소 임대주택의 사업 계획 재검토 사유?</p> <p>고양시는 고양시 사회주택 활성화 지원에 관한 조례에 근거하여 사회경제적 취약 계층의 주거안정을 위하여 이 사업을 진행한 것임. 따라서 사업비 증가는 사업 계획 재검토의 사유가 되지 않음.</p> <p>토당동에 지어질 고양형 저탄소 임대주택은 장수명 주택 기술과 제로에너지 건축 자재 신기술 도입을 임대주택에 사용하는 전국 최초 사례였음. 고양시 온실가스 발생 주요 원인 중 하나인 건축에 제로에너지 건축 자재 혁신 기술 도입한 사업이기에 ‘녹색도시담당관’은 더 적극적으로 이 사업을 추진해야 함.</p> <p>2만5천호 임대주택 공급으로 과잉 공급이 될 수 있어 재검토 한다고 하는데, 담당부서에서 2만5천호 중 사회적 약자를 위한 물량 확인도 하지 못함. 사회경제적 취약 계층(청년, 신혼부부)을 위한 임대주택 물량도 모르면서 임대주택 공급 과잉으로 사업을 재검토 한다는 것은 사업을 진행하지 않기 위한 변명임.</p> <p>&lt;고양시 주거실태조사 및 주거복지기본계획 수립용역&gt;에 따르면 고양시민 10명 중 9명은 ‘공공임대주택이 고양시민에게 필요하다’고 응답. 또한, 61.3%가 고양시 차원의 맞춤형 공공임대주택, 사회주택 필요하다고 응답. 시민들이 원하는 사업에 대한 재검토 필요한가?</p> <p>녹색도시담당관은 이 사업이 계획대로 집행되도록 시장에게 적극적으로 설명해야 함.</p> <p>○ 최근 부결된 제2호 사회주택공급 사업에 관해서도 해당사업에 대한 심의위원회에 대한 사전설명이 부족했다는 지적이 있음.</p>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양시 사회주택 활성화 지원에 관한 조례에 따르면 시장은 매년 사회주택 공급 활성화 지원 시행 계획을 세워야 하는데, 23년 계획 수립 바람. 계획도, 내년도 예산도 편성되지 않음. 해당 사업은 중단한 것인가?</li> <li>○ 전기자동차 충전소 현황 관련 설치 기준이 어떻게 되는지? 사용하는 빈도수도 측정이 가능한지? 설치 후 관리주체는 누구인가?</li> <li>○ ‘고양시 각종 위원회 구성 및 운영에 관한 조례’에 의해 녹색건축물조성위원회 및 자전거이용활성화위원 명단이 공개되어 있지 않음. 회의결과도 지속적으로 공개해주길 바람. 자전거 위원회는 남성 12명에 여성 1명으로 특정 성이 10분의 6을 초과함. 개선이 필요함.</li> <li>○ 시장이 바뀌더라도 조례에 의한 정책은 지속적으로 추진해야 함. 사업을 하지 않으려면 조례부터 폐지해야 하고, 적극행정 최우수상 받은 사업을 반년도 안되어서 재검토 하는 것은 맞지 않으니 추진하기 바람.</li> <li>○ 전 시민 대상 자전거 이용보험 등 용역 및 계약 시 업체이름 표기하고, 유찰 시 비고란에 작성 바람.</li> <li>○ 공유자전거 타조 외 여러 종류 있음. 불법 주차 되어 있는 자전거 고민바람. 당초 시행 전 조례 만들 때 수거 및 회수 내용 없었지 적었는데 아직도 준비가 되어 있지 않음. 서울시 케이스 참고하여 처리방안 마련해주길 바람.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (4개과 공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양시 공유자전거 과거 고양시에서 출자한 피프틴과는 다르게 타조만 협약하여 지원하는 것은 특혜가 될 수 있으니 수익의 일정 %를 받거나 다른 업체들도 같은 지원을 해야 함.</li> <li>○ 전동킥보드 협약 시 청소년들의 부모님 면허증 도용 문제 해결할 수 있는 방안(별점 부여 등) 고민해주길 바람.</li> <li>○ 자전거 보험 관련하여 기준이 정립되지 않음. 상해에 대한 위로금 외 벌금이나 변호사 선임 등 법률비용은 과도한 혜택이라는 생각이 듦.</li> <li>○ 1호 씨앗주택 입주 11세대 중 신혼부부 4세대, 청년이 6세대임. 작은 평수의 임대주택을 청년들에게 제공하는 것은 건강한 사회를 만드는데 큰 도움이 되는 것 같지 않음. 선정에 있어 본가와외의 거리 등 고민해주길 바람. 청년보다는 신혼부부 위주로 큰 평수를 계획하여 지원 하길 바람.</li> <li>○ 골목정원길 사업, 능안공원 조성 사업이 주변 시민들의 불만이 많음. 많은 예산이 들어갔지만 관리도 되지 않음. 관리부서와 잘 협의하여 관리하길 바람.</li> <li>○ 위원회 구성에 있어 조례에 맞게 성비 등 조정하도록 운영하도록 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (일자리정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위원회 구성 관련하여 예산 편성이 이루어지지 않음. 사유가 있어 사용하지 않을 때 불용을 하더라도 조례에 의해 만들어진 위원회 예산 편성 바람.</li> <li>○ 위원회 운영 관련하여 예산 지원 후 각 과에서 어떤 일을 어떻게 하고 있는지 명확하게 관리 요청함.</li> <li>○ 노동권익센터가 회계부정, 부적절한 지출 등으로 내 부고발과 수사가 진행된 과오가 있었음. 이와 같은 일이 다시 발생하지 않도록 대안 마련과 더욱 철저한 관리·감독을 요구함.</li> <li>○ 노동권익센터 뿐만 아니라 일자리경제국 위·수탁기관에 대한 철저한 관리·감독을 당부함.</li> <li>○ 각 위원회 성비불균형 문제가 심함. 조례에 따르면 한쪽 성비가 60%를 넘지 않아야 함에도 불구하고 그렇지 않은 위원회가 많음. 위촉기간 검토하여 조례에 맞게 운영할 수 있도록 당부함.</li> <li>○ 농업기술센터는 인력이 항상 부족함. 공공일자리근로를 확충하여 인력이 부족한 집행부에 배치할 수 있도록 지원을 바람.</li> <li>○ 배달종사자에게 안정장비 지원 자격 조건 및 사후관리 업무에 대한 현황 검토 및 개선이 필요함.</li> <li>○ 위원회 예산이 아예 편성되지 않은 곳이 있음. 예산편성을 하지 않고 부서경비로 지출 하는 것은 잘못된 운영방법으로, 차후 예산 편성할 때는 반드시 사전에 위원회 예산 편성해주길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각 위원회가 조례에 맞게 운영될 수 있도록 회의 내용을 꼭 홈페이지에 게시해 주길 요구함.</li> <li>○ 행정사무감사 자료 중 공통자료를 작성할 때는 과에서 정확하게 논의를 거쳐 작성해주길 당부함. 업체선정 관련 자료 작성 시 업체 명 표기 당부함.</li> <li>○ 공공근로일자리 면접 시 단순히 서류로 채용 하는 것만이 아닌 대면 면접을 통해 선발하고 직군에 맞는 채용이 될 수 있도록 관리해주길 요구함.</li> <li>○ 공공근로일자리 중 이동과 관련된 부서에 배치를 받는 경우, 그 분야의 전문가가 업무를 볼 수 있도록 더욱 신경써주길 당부함.</li> <li>○ 고양시 통합일자리센터를 용역이 아닌 직영으로 운영하는 것이 맞지 않는가에 대한 의문이 들며, 위탁운영중인 해당 사업 통합을 요구함.</li> <li>○ 정오표를 제출하는 경우 미리 제공하여 의원들이 사전에 그 내용을 확인 할 수 있도록 진행 바람.</li> <li>○ 행정사무감사 요구 자료가 중복되지 않도록, 사전에 변경 또는 삭제를 요청하고 해당내용에 대해 보고함으로써 정확하고 명확하게 자료를 작성해주길 당부함.</li> <li>○ 고양시 감정노동인권자보호 조례 제7조에 의하여 감정노동자의 고용 현황 및 노동환경에 대한 실태조사를 3년에 한번 실시해야함. 2019년에 실시 후, 2022년에 실태분석 진행하지 않음. 실태조사 진행 후, 조성 계획 수립 권고.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (기업지원과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의위원회 진행 시 집행부에서 형식적으로 진행한 다는 지적이 있었음. 앞으로는 형식적인게 아니라 전문성을 가지고 심의위원회를 진행해주길 당부함.</li>   <li>○ 고양시 노사민정협의회 지원금 지급현황 파악하고, 한노총 서북부지역 노사민정교류세미나 지원금을 받고 진행했으나, 민노총 고양과주지부는 코로나19로 취소 등 기준과 원칙 없이 진행함. 한노총과 민노총에서 진행하는 노동문제 상담 사업은 노동권익센터에서 진행하니, 상담 사업을 하나로 합쳐 지원 제안하는 방안에 대한 검토요청.</li>   <li>○ 일자리박람회 등 채용행사의 취업자 수 향상 실적도 중요 하지만 체계적인 사후관리를 통해 양질의 구인구직이 될 수 있도록 관리해 주기를 당부함.</li>   <li>○ 1년 전 고양일산테크노벨리 기본구상 연구용역 후 1 년이 지난 지금 입주의향 기업 추가로 얼마나 늘었 는지? 3억의 용역으로 고양시 주력산업은 메디칼 바이오와 미디어 콘텐츠사업으로 알고 있는데 그 방향으로 입 주의향기업 현황 파악 필요함.</li>   <li>○ 고양시 메디컬바이오산업 방향설정은 그대로 인지? 국립암센터를 비롯해 7개 대형병원을 보유하고 있는 만큼 네트워크를 구축해서 기업 선점에 문제가 없도록 활발하게 세일즈를 해주어야 하는데 2년 전부터 준비한 주력산업의 방향이 틀어지면 타 도시에서도 테크노벨리 사업을 추진하는데 우리시가 선점하지 못하면 안됨. 시장이 바뀌었다고 방향이 바뀐다면 직언하라.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기업애로상담지원센터 실적 및 사회적기업 교육 및 수료생 등 실적 저조함. 분발해서 더 많은 실적을 내주길 당부함.</li> <li>○ GIFC 투자유치센터 29층 월간 임대료를 연간으로 따지면 관리비 포함 연간 5,000만원이 소요되는데 과연 투자유치센터에서 진행되는 설명회가 실효성이 있는지? 활성화 방안 모색해 임대료가 아깝지 않도록 기업 유치에 만전을 기해주길 바람.</li> <li>○ 기업유치를 위한 공업물량 확보가 시급함.</li> <li>○ 국내외 기업유치와 관련하여 인센티브정책이 유인책이 될 수 없다 보여짐. 이에 기존 조례를 개정하는등의 다양한 유인책을 계획하기를 당부함.</li> <li>○ 화훼나 인쇄 등 고양을 대표하는 사업들이 더욱 활성화 될 수 있도록 지원과 관심이 필요함.</li> <li>○ 특정 업종 지원 사업 시 단순 사업자등록증 뿐 아니라 현장에 나가서 확인하는 적극행정 요구함.</li> <li>○ 우수 및 유망 중소기업 선정현황을 보면 고양시만의 특별한 혜택이 너무 적은 것 같음. 기업 유치를 위해 더욱 노력해주길 당부함.</li> <li>○ 기업애로상담지원센터는 단순 연결이 아니고, 기업들이 필요로 하는 변호사, 노무사 등 단순 상담이 아닌 지속적인 연결이 될 수 있기를 요구함.</li> <li>○ G-fair 고양시 단체관 운영 자료 작성 시 지원대상이나 참가기업을 정확하게 작성 할 수 있도록 유의해주길 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (소상공인지원과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공장등록 승인과 승인완료보고 관련하여 좀 더 철저한 관리를 요구함.</li> <li>○ 벤처기업 및 스타트업 기업들이 편하게 지원내용을 찾아볼 수 있도록 적극적인 행정 당부함.</li> <li>○ 신규 기업 유치 시 많은 혜택이 있지만, 기존 기업에게는 상대적 소홀한 점은 없는지 살피고 기존 기업의 애로사항 파악 등 소통을 당부함.</li> <li>○ 공장등록 승인완료신고 4년 내 해야 하고 그렇지 않은 경우 원상복귀를 해야 함. 해당 케이스에 대한 철저한 관리가 필요함.</li> <li>○ 민간보조금 지원사업 중 소비자경제교육과 소비자상담지원사업 지원금 받는 단체 현황과 실제 운영 여부 파악 권고.</li> <li>○ 교육과 상담지원을 하는 단체들 중 전화번호 검색이 되지 않고, 홈페이지가 없는 단체들이 있음. 교육을 받고 싶은 시민들과 상담을 원하는 시민들의 접근이 용이하지 않은 곳에서 교육과 상담이 효과적으로 이뤄지기 힘들. 시민들이 정보를 확인할 수 있도록 홈페이지와 전화번호 등록은 필수로 해주길 권고.</li> <li>○ 전기통신 금융사기 피해예방 관련하여 담당부서가 잘 조치할 수 있도록 시책수립을 요구함.</li> <li>○ MICE 산업 지원 사업 자문위원회, 방송영상통신산업위원회 등 위원회 관련하여 위원 임기 관리 및 위원 명단 및 활동내역 관리와 공개에 만전을 기하기를 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (전략산업과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보증지원을 받는 소상공인들의 폐업 등 사후관리에 힘써주길 당부함.</li> <li>○ 소상공인연합회 운영에 있어 소상공인연합회 구성 기준 등 법조항을 잘 파악하고 운영해야 함에도 그렇지 못한 부분이 있기에 관련된 자료에 대해 조금 더 전문적일 수 있기를 당부함.</li> <li>○ 1인 가구 어르신들도 재난지원금 등 지역화폐를 받았을 때 좀 더 편리하게 사용할 수 있도록 방안 마련이 필요함.</li> <li>○ 소상공인 폐업충격 완화 및 안정적 재기 마련 방안 필요.</li> <li>○ 고양페이 인센티브 관련 정책이 변동될 때 어플리케이션 내 알림서비스 등으로 사전 안내 필요.</li> <li>○ 2021년도 행정사무감사 지적사항으로 타조 자전거 고양페이 연계방안 말씀드렸는데, 관련 방안 검토가 필요함.</li> <li>○ MICE 행사 유치현황 참가자수 산정 방법에 대해 정확한 산정을 토대로 작성하길 요구함.</li> <li>○ MICE 산업 유치 실적 자료에 일부 행사가 집계되어 지지 않아 자료의 정확성이 떨어지고 있음. 집계 처리 시 누락건이 발생하지 않도록 작성해주길 바람.</li> <li>○ MICE 행사 및 산업 지원 시 어떤 원칙으로 지원을 하고 있는지에 대해 파악하고 원칙에 맞게 진행되어 지길 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경기스토리작가 하우스 관리 인력 배분에 문제가 있는 것으로 보여지기에 다시 한 번 파악해주길 요구함.</li> <li>○ 컨벤션부로 지도·감독 현황에 지적사항이 개선되지 않음. 업무 방식 개선 및 관리가 필요한 것 같음. 추가적으로 자료작성에 오류가 많아 주의가 필요함.</li> <li>○ 킨텍스 안내센터와 MICE 안내데스크의 차이와 각각의 필요성을 분석해보고 목적에 맞는 운영이 될 수 있기를 요구함.</li> <li>○ 킨텍스 만족도 조사 응답자수가 없어 제출 자료의 신뢰성을 확신하기 어려움. 만족도 조사에 많은 관심을 가지고 참여할 수 있도록 관리에 힘써주길 바람.</li> <li>○ 킨텍스 전시장 북카페 설치는 많은 예산(킨텍스 8억/사업자 4억)이 들어가는 만큼 주관, 운영, 사후처리 등 계약서 작성에 만전을 기하고 확인해주길 당부함.</li> <li>○ 고양컨벤션부로의 실적이 타 지자체에 비해 저조한 것 같음. 국제행사 및 정부공모 사업 등 유치활동에 적극적으로 나서주길 당부함.</li> <li>○ 더 많은 고양시민들이 킨텍스 캠핑장을 이용할 수 있도록 지역민을 위한 프로모션을 설계 할 수 있도록 하길 바람.</li> <li>○ 킨텍스 현실적 개선안에 교통과 관련된 활성화 방안이 없음. 교통접근성을 위한 고민이 필요하고 계획만이 아닌 실행할 수 있는 대안을 강구하길 바람.</li> <li>○ 킨텍스 주변의 지원시설 부지가 매각 되었는데, 킨텍스의 세계화를 위해 부지가 매각 되었어도 그 용도에 대한 대안을 수립 시행 하여야함.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
기후환경국 (환경정책과)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정확한 위원회 구성과 제시된 명단이 정확하게 표기되고, 성별 비율은 조례에 맞춰 구성될 수 있도록 하라.</li> <li>○ 위원회 구성도 늦고 회의에 관한 구체적인 계획이 없어 우려가 됨에 따라 진행하는 과정에 대해 즉각적인 보고를 바람.</li> <li>○ &lt;기후변화대응 조례&gt; 폐지에 의해 기후변화 대책위원회는 발빠르게 폐지. 하지만 &lt;고양시 기후위기 대응을 위한 탄소중립, 녹색성장 기본 조례&gt; 제정에 따른 2050 탄소중립녹색성장위원회는 설치하지 않음.  탄소중립, 녹색성장이 고양시 중요 정책임에도 2050 탄소중립녹색성장위원회 구성이 늦어지는 것은 정책을 추진할 의지가 없는 것으로 판단. 적극적인 위원회 구성 요청.</li> <li>○ 고양탄소제한카드의 인센티브 지급 현 진행상황은? 예산은 어디에 편성되어 있는 것인지? 다음 행정사무감사 자료에는 용역과 관련된 계약업체 계약기간등 더욱 세부적인 자료로 제출해주길 바람.</li> <li>○ cop28 유치에 성공하지 못함. 유치 추진 시 유치뿐이 아닌 그 이후의 장기적인 계획을 추진하길 바람.</li> <li>○ 미세먼지절감이 아닌 제로라는 표현은 시민들에게 오해를 불러일으킬 수 있는 단어로서, 계획을 수립하고 진행 할 때 신중한 표현을 사용할 수 있도록 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일산시민들을 대상으로 하는 환경교육을 개설해주길 바라며 교육 대상에 대한 지속적인 변화가 필요한 시점임.</li> <li>○ 지속발전가능협의회 지원 사업은 민간보조금 사업으로 표기되어 있는 것은 잘못된 부분. 이는 민간단체가 아니며, 조례에 있는 협의회이기 때문에 운영비라 표기하여야 함. 조례에 맞게 운영될 수 있도록 해야 함.</li> <li>○ 소규모 환경평가 영역은 4개월 진행됐는데 이 기간만으로 평가가 충분히 나올 수 있는 기간인지 의문이 듦.</li> <li>○ 그린카드사업 본예산 편성 후 2023년 사업 계획을 철저히 수립 및 진행하고, 사업이 아직 시작되지 않았는데 선 홍보로 인해 민원이 발생할 수 있는 점 감안하여 계획할 것.</li> <li>○ 장항습지센터 건립과 관련하여, 기존 탐방센터와는 다른 프로그램으로 차별화 될 수 있기를 당부함.</li> <li>○ 환경정책 수립을 위해 여러 가지 활동을 하고 있으나 단순한 말이나, 서류로 하는 탄소중립이 아닌 실질적으로 이행점검 될 수 있도록 실행 가능한 계획 수립을 강구하길 바람.</li> <li>○ 비닐소각에 발생하는 염화수소 절감을 위한 시스템 마련과 시민의식 개선 방안 마련해주길 바람.</li> <li>○ 주민감시요원의 실질적인 역할과 수당은 얼마인가? 주민감시요원들이 효율적으로 업무에 임할 수 있도록 주민들 의견 수렴 및 부서에서 적극적으로 검토해 복무규정에 대한 개정 여부를 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>기후환경국 (기후에너지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미세먼지 저감 활동 관리방안으로 연구용역이 현실화가 되었는데 시민들한테 실제로 얼마나 활용되고 있는지 궁금함. 활용되는 부분에 대해 적극적인 홍보 활동을 당부함.</li> <li>○ 대기배출 점검업소가 아닌 점검 ‘건 수’ 로 정정되어야함.</li> <li>○ 건축물 석면 지도점검 조사 후 그 결과를 바탕으로 어떤 사후관리가 철저히 진행하길 바람.</li> <li>○ 미세먼지 감시단 사업에 대한 운영목표를 달성했다고 생각하는지? 미세먼지 가장 큰 원인은 자동차 배출가스와 공장, 건설 현장에서 나오는 먼지임. 이에 대한 관리와 단속은 각 구청에서 이미 실행하고 있음. 미세먼지 저감에 효과적인 사업인지 정확한 평가 필요. 평가 후 필요하지 않은 사업이라면 사업진행하지 않아야 함.</li> <li>○ 미세먼지 발생 사업장과 불법소각장 단속은 만전을 기하길 바람.</li> <li>○ 지하역사 미세먼지 수치가 높는데 실내공기질 개선을 위해 어떤 대책을 마련하였는가? 실제 적용 가능한 대책 마련이 필요함.</li> </ul>
<p>기후환경국 (자원순환과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 음식물 폐기물 음폐수 반입에 의구심이 들지 않도록 관리감독에 대해 철저하게 진행할 수 있도록 관리할 것.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 타 지자체 대비 음폐수 반입수수료가 낮게 책정되어 있는데 경제성 분석은 하고 있는가?</li>   <li>○ 음폐수는 고농도 오염수로서 심각한 오염상태의 음폐수는 반입하여서는 안 됨. 이와 관련된 수질분석기준이 있는지? 기준이 없다면 엄격한 기준을 마련하라.</li>   <li>○ 플라스틱 제품의 재활용이 좀 더 활성화 될 수 있도록 다방면으로 노력해주시길 당부함.</li>   <li>○ 안심화장실이 자원순환과 업무가 맞는지에 대한 고민으로, 조직개편 시 관리차원에서 정확한 개편이 필요하다봄.</li>   <li>○ 생활폐기물과 관련된 업체 근로자의 급여가 다른데, 서로 불만이 생기지 않도록 잘 조치하길 바람.</li>   <li>○ 생활폐기물 면허업체수가 적다보니 문제 발생 시 안 일하게 대처하는 것이 아닌지에 대해서도 고민해보고 분석해 볼 필요 있음.</li>   <li>○ 생활폐기물은 시민들과 밀접한 관련이 있기 때문에 평가위원회에서 평가지침을 할 때 시민들의 이야기에 세심하게 귀를 기울여 달라 요청.</li>   <li>○ 생활폐기물 수집운반대행업체 입찰공고 또는 수의계약 기준은?</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>생활폐기물 운반업체 관리지역은 12구역인데, 관내 10개 업체만이 운영을 하다 보니, 각 구역 한 업체가 담당하고, 남은 2구역은 특정 업체가 두 배의 물량을 하게 하는 방식은 공평하지 않은 것은 아닌지?</p> <p>신규 사업자가 진입하기 어려운 기준을 만들어 놓고 계속적으로 그렇게 운영하는 것에 대한 형평성은 재검토하기 바람.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사리현동 적환장 진입로 개선 상황은? 입구 및 휴게소등 쾌적하고 깨끗하게 관리되어 질 수 있도록 관리바람.</li> <li>○ 일회용품 줄이기 위한 사업으로 다회용품 활성화 사업을 하고 있는데 재사용의 성과는 66%임. 오히려 플라스틱 쓰레기만 과다하게 늘어나는 것 같아 내년도 사업의 여부는 신중히 검토바람. 수거 후 재사용이 가능해야지만 사업의 성과로 반영되는 것이 아닌가?</li> <li>○ 생활폐기물 수집운반대행업체 문제 관련 추진계획은? 조례개정 및 신규업체 유입, 업체 수 확대 등에 대한 추진계획 수립하여 위원회와 검토해 나갈 것. 특히 조례개정은 업체 평가에 최저로 점수가 주어졌을 때 계약해지까지 가능하도록 강력하게 진행할 것.</li> <li>○ 기존업체 담합과 문제가 있는 업체의 재진입을 막아 낼 수 있는 방안을 필히 찾아 현 시점의 문제점을 해결해야만함.</li> <li>○ 고양시 폐기물 소각시설에 대한 집행부와 시의 입장은? 마포구 소각장 관련 시의 입장 발표 시 담당부서와의 협의를 통해 진행된 부분인가?</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소각장 멧조벨브가 자주 고장나고있고, 주요부품인데 구입절차 잘 지키고 관리에 만전을 기하길 바람.</li>   <li>○ 고양시 단독주택 음식물 폐기물 배출방법 개선사업 시행 결과는? 자연 부락의 경우 음식물쓰레기함 주변 악취가 심해 수거 횡수를 늘리는 방법이 필요함으로 원가내역 검토를 요함.</li>   <li>○ 문전 수거에 대한 방법 또한 검토 요함.</li>   <li>○ 종량제 RFID방법이 아닌 가정용 감량기 사용에 대한 실효성은?</li>   <li>○ 고양시 폐기물 소각시설 건립추진 현황은? 소각시설이란 것이 주민들에게 혐오시설로 부각되어있어 추진계획에 있어 더욱 신중하게 진행해주길 당부함.</li>   <li>○ 농촌 폐기물 처리는 지금 어떤 방식으로 배출되고 수거·처리 되고 있으며 한 해 배출량이라든지 수거량이 어느 정도 되는지? 현재 우리 시는 영농폐기물을 생활폐기물로 구분해서 처리하고 있지는 않음. 영농철이 되면 이런 폐비닐이나 농약병이 나뒹구는 농촌의 현실을 볼 수 있음. 타 시·군의 사례를 보면 농촌폐기물에 관한 조례가 제정이 되어 있음. 영농폐기물이랑 영농과제가 발생하는 조항을 좀 넣어서 앞으로는 농촌폐기물 분리·배출이라든지 조례 제정 등을 통해서 폐농약병 및 폐비닐에 대한 수거방식과 지원체계를 정확하게 정비할 것.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">기후환경국 (식품안전과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 아이스팩 재활용 활성화 사업에 편성된 사업비 사용 내역은?</li> <li>○ &lt;자원순환기본조례 제9조&gt;와 &lt;고양시 1회용품 줄이기 활성화 지원 조례 제3조 1항&gt;에 따르면 시장은 시청사 및 공공기관에서 배출되는 폐기물의 양과 1회용품 줄이기를 활성화하기 위한 시책 수립을 하고 시행해야 함. 이에 시책 수립 및 시행 촉구함.</li> <li>○ 위생등급지정업소와 모범업소의 기준을 명확히 하고, 현 기준에 맞는 업소리스트로 정리해주길 바람.</li> <li>○ 건강기능식품 일반판매점과 유통전문판매점의 경우 어떤 점검을 진행하는지? 점검 실적과 판매점 명칭 등이 나와 있는 정확한 현황 자료를 기반으로 업무 실적을 작성하길 바람.</li> <li>○ 어린이식품안전 보호구역 전담 관리원 수가 구역에 비하면 인원이 부족해 보이는데 관리에 만전을 기하길 바람.</li> <li>○ 특화거리 조성 시 목적에 맞는 업체들이 선정되어 입점 될 수 있도록 사후관리까지 철저히 진행할 것.</li> <li>○ 어린이급식관리지원센터 수탁업체인 부천대학교 산학협력단이 2014년 첫 위탁 체결 후 계속 재위탁 중임. 신청 자격에 부합하는 단체가 부천대학교 산학협력단 외에 없는지 확인. 정확한 평가로 한 단체가 지속적인 위·수탁을 받는 것에 대한 객관적인 평가 신뢰도를 높여야 함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어린이 급식소 대상 조리원 일자리 매칭 서비스 후 근무 지속기간도 파악하고 있나? 이 사업의 정확한 실적은 근무 지속력 평균치를 조사해서 넣는 것이 타당함으로 관련내용이 작성 될 수 있기를 당부함.</li> <li>○ 위수탁기관 행정사무감사 대상 맞는지 검토해주길 바람.</li> <li>○ 민간보조금 지원 사업 심의에 기준 마련하길 바람. 단순 지원과 보조금 지원 구분 명확화 요청.</li> <li>○ 용역 및 계약 자료 제출 시 비고란에 계약사유 별도 작성 요청.</li> <li>○ 행정사무감사 개선 및 지적사항 외부 이익단체로 전달하지 않도록 주의 바람.</li> </ul>
<p>농업기술센터 (농업정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 홈페이지 관리 관리가 소홀함, 홍보부족으로 사업, 실적 등을 알기가 어려움</li> <li>○ 청년 농업인 육성은 농업 기술센터의 일임 ,기존 설비를 사용하고 있던 기존 농업인들은 경쟁력에 뒤처져 있음 청년농업인 지원이 필요한데 오랫동안 농업에 종사한 농업인의 가업을 잇는 청년 농업인이 기존에 사용했던 해당 부지가 수용되면서 이전 장소를 찾는데, 농지전용이라 설비설치 허가가 나지 않아 어려움을 겪고 있음.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (농산유통과)</p>	<p>마련하기도 어려운 막대한 금액의 설비가 사용되어야 하는데 옮길 장소가 없다고 하니 법률적 범위 내에서 행정적 지원을 할 수 있는 방법을 마련, 청년농업인 육성에 길잡이가 되어 주었으면 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화훼유통센터 건립 중, 공정율은? 화훼유통센터준공이 코앞인데 도.소매 업체모집 및 화물 적재 공간 구축 현황이 준비가 안 되어 있으면 개장을 어떻게 할 것인지 개장준비 철저히 해 주기 바람.</li> <li>○ 화훼산업육성 지원 중 농가/화훼업체 선정 기준은?</li> <li>○ 영농폐기물은 자원순환과등에서 수거하고 있으나, 불가능한 부분은 불법소각으로 이어지고 있음. 전문성이 있는 농업정책과가 담당하는게 효율적이라고 보는데 그에 대한 의견은? 농촌폐기물 분리배출 또는 조례제정 등을 통해 수거 방식과 지원체계를 정비하여 지원 대상 외 영농폐기물은 생폐로 처리하고, 환경오염을 방지할 수 있도록 효율적인 방법을 검토해주길 바람.</li> <li>○ 농업컨설팅 다양한 업체가 혜택 볼 수 있도록 방안 마련 바람.</li> <li>○ 각종 위원회 구성 및 정보공개, 회의내용 게시 등 홈페이지 업데이트 잘 하고 조례에 맞게 운영하길 바람.</li> <li>○ 농민기본소득이 진행되지 않는 이유는? 고양시에 조례 제정할 수 있도록 계획하길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 막걸리축제 주관사 선정 기준은? 막걸리축제추진위원회 선정에는 별다른 기준이나 심사가 없음. 20년간 같은 방식으로 진행되어 발전이 없음. 공모형식, 힘들다면 직영으로 경쟁력을 갖추고 발전시키고, 취지에 맞도록 운영하길 바람.</li> <li>○ 동물보호센터 내 반려견 및 견주 휴식공간 이용 가능하도록 개방하고 잘 관리하길 바람.</li> <li>○ 농림축산식품부의 로컬푸드 직거래 분야 사업 지원 받고 있음. 고양시 로컬푸드 직매장에 판매하는 농업인 수익구조는?</li> <li>○ 고양시 학교급식센터지원현황 관내농산물 공급현황 감소 중. 그 사유는? 20년 꾸러미사업으로 일시적으로 관내 농산물 공급현황이 증가한 것은 이해하지만, 21년에서 22년도 관내 농산물 공급 현황 점유율 감소함.</li> <li>○ 농산물 보급 확대 정책수립 후 유통과에서는 보급과 유통을 위해 어떤 노력을 하고 있는지? 공공기관, 학교 등 고양시 농산물이 많이 보급될 수 있도록 방안 마련하길 바람.</li> <li>○ 고양푸드플랜 세부사업 37개 중 2개만 추진 중인데, 26년까지 모두 진행될 수 있을지 의문이 생김.</li> <li>○ 농협고양유통센터 지역환원적립금 운영지침에 대한 개선책을 즉시 강구할 것.</li> <li>○ 시 규모에 맞도록 동물보호과 신설, 동물보호단체와의 적극적인 소통과 교류 확대로 정책 반영 만들어 낼 것.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (도시농업과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양한강평화공원에 위치한 &lt;행주나루터와 행주물양장 기반시설&gt;확충이 시급, 천편일률적인 한강고수부지와는 그 가치가 다른 행주나루터를 고양시에 특화된 관광자원으로 조성할 수 있도록 관계부서와 긴밀 협조 할 것.</li>   <li>○ 행복텃밭 사업 목적에 맞게 운영이 필요함. 활동가와 강사 배치했는데, 활동가가 강사역할 대체할 수 있다는 시민 의견 있음. 중복 예산이 되지 않도록 검토 바람.</li>   <li>○ 각 농장, 실제 운영되고 있는 구좌가 50~60%정도임. 구좌만 등록해놓고 실제 농사를 짓지 않고 지원금만 가져간다는 제보 있으니 실태 확인하길 바람.</li>   <li>○ 특정 활동가의 근무지가 센터와 재택근무 등 불명확하고 기준이 없어 인력운영의 특혜논란이 있다 철저한 파악과 개선을 바람.</li>   <li>○ 행복텃밭에서 지원하는 비료가 유료로 판매되어 직원 개인 통장으로 들어갔다는 제보 있음. 확인하고 조치 바람.</li>   <li>○ 퇴사자 근무일자를 조작하여 급여지급 후 차이가 나는 근무일자만큼 차액급여 환급받아 회식비로 사용했다는 제보 있음. 확인하고 조치 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 그 외 수확물 판매 금액이 특정 인물에게 입금되었다는 제보 등 운영에 문제가 많음 텃밭사업의 존치여부 전면 재검토 필요 하며 재기된 문제점의 관련자료 요구 및 감사의뢰 할 수 있음을 통보. 텃밭사업을 개개인의 자율적 주말농장 으로 운영하는 방안도 전체적으로 고민하길 바람.</li> <li>○ 가와지뱀씨 기념탑 설치 등 사업 진행 시 당초 계획 수립 시 규정 및 현황 잘 확인해서 변경 최소화 하여 진행하길 바람.</li> <li>○ 자료에 따르면 시 소속 비정규직 중 일부 직군은 시간당 임금은 다른 곳보다 적은 것으로 이해 됨. 자료 자세히 작성하길 바람.</li> <li>○ 농기구 임대 사업은 개인이 보유할 수 없는 장비가 많아 농기구 임대사업은 좋은 정책임, 농기구 임대사업은 실효성은 좋으나 이 사업으로 발생한 수익금은 농기구 재 구매 시 사용되어야 하지 않을까?</li> <li>○ 장비반납 시 세척 및 고장수리 주체는 반드시 농기계 임대인이 책임지어야 함.</li> <li>○ 심의위원회 서면심사 시 사전에 심사가 다 완료되어 심의위원회 의미가 없음. 시정하여 절차에 맞게 진행하길 바람.</li> <li>○ 농업기술센터 홈페이지 관리 특정인만 로그인 후 이용하게 되어 있는데 책자로는 많은 양의 일을 했다고 하나 실제 홈페이지 관리는 안 되고 있음.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (연구개발과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양봉농가 시범사업 지정 관련 추진 현황은?</li> <li>○ 농산물 가공지원센터 실효성에 의문점이 생김. 농산물 가공지원센터 설립취지에 맞게 가공농업인들이 더욱 확대되도록 기존 16농가 조합회원외에 신규농가 발굴 업무에 반전을 기하길 바람.</li> <li>○ 농산물 가공지원센터 인력지원 사업에 5년간 공공인력 30명 투입. 인력 수급은 농가에서 자체 수급하여 일자리를 만들어주어야 함.</li> <li>○ 농산물 가공지원센터 수수료 타 시군 대비 낮은 편인데 더 낮추는 것은 형평성에 어긋나 보임. 관련 조례 검토 하여 개정을 바람</li> <li>○ 센터 본관 중앙로비에 도깨비영농조합 외 타 가공농가의 생산제품을 전시하여 적극적인 홍보와 특정업체 혜택이라고 느껴지지 않게 변화 모색 요청.</li> <li>○ 농산물 가공지원센터를 청년창업시설로 지정하고, ‘제4조 청년창업지원시설의 기능’에 있는 창업 공간 시제품 제작 지원 사업을 할 수 있는 공간으로 제공하는등의 센터 활용방안을 모색할 것.</li> <li>○ 홈페이지 위촉기간 지난 위원장 및 위원명단 게시중. 운영회 조례에 맞게 게시하고 운영하길 바람.</li> </ul>
<p>푸른도시사업소</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농업기술센터에서 고양한강평화공원 추진 중임. 푸른도시사업소에서 행주어촌계와 긴밀히 소통하고 협조하여 행주나루터 홍보 및 시민 놀거리, 즐길거리 제공에 만전을 기해주길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>푸른도시사업소 (녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 불꽃축제 후 한강에 쓰레기 많이 유입된다는 이야기가 있음. 책임소재 가리지 않고 시민들에게 불편함이 없도록 대책이 필요하다고 당부함.</li> <li>○ 고양누리길 조성 및 운영관리에 좀 더 힘써주길 당부함.</li> <li>○ 정오표는 행정사무감사 사전에 배부 당부함.</li> <li>○ 부서에서 담당하고 있는 위원회의 성비와 위촉기간, 활동 후 회의내용 공개까지 잘 될 수 있도록 시정 요청.</li> <li>○ 2022년 유아숲체험원 참여인원이 2020, 2021년에 비교해 상대적으로 줄어들었음. 지속적으로 잘 운영해주길 바람.</li> <li>○ 보행자도로 환경개선 사업이 지역균형을 생각하여 실시되기를 바람.</li> <li>○ 신도시 외 지역에서 보행자도로가 끊어지는 경우가 발생함. 환경개선차원에서 부서 간 검토가 이루어지길 바람.</li> <li>○ 고양시 도심숲 조성 시 소외되고 있다는 인식이 생기는 행정구역이 없도록 지역분배에 관심을 가져주길 바람.</li> <li>○ 타 지자체와의 끊어진 보행자 연결도로가 부서 간 업무협조를 통해 잘 연결될 수 있도록 당부함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 탄현 2단계 근린공원 조성 시 부지 특성상 인근 부대 시설 설치가 어려우니, 탄현동 신청사 신축 시 인근 주민들이 복합공간으로 활용할 수 있도록 신경써주기를 당부함.</li> <li>○ 행정사무감사 자료 856p 2022년도 경제림 조성사업 등 자료에 오폭기 없도록 신경써주길 바람.</li> <li>○ 보호수 관련하여 재산권 침해 등으로 다양한 민원이 들어오고 있는데, 대응방안이 어떻게 되는지? 매입한 보호수를 공원사업을 통해 휴식공간으로 활용하는 등 재산권 보호를 위해 다양한 방법을 고민해주시기 바람.</li> <li>○ 3기신도시 훼손지 복구사업을 진행 시, 기존 사용하고 있는 농지를 수용하는 것 보다 장기미집행이나 개인소유 임야를 매입하는 방식 등 집행부의 적극행정으로 피해보는 사람이 없도록 요청함.</li> <li>○ 몽골에 소재한 ‘고양의 숲’ 사업 종결되었음에도 푸른아시아에 예산이 지속적으로 지출되고 있음. 현지 전문가들이 향후 관리할 수 있도록 방안 마련이 필요함.</li> <li>○ 학교 숲 조성 시 나무만 심지 말고 2022년 한 것처럼 벤치 및 쉼터 공간도 같이 조성해달라.</li> <li>○ 보행자도로 환경개선사업 추진현황 중 평가 후 우선순위를 정해놓았음에도 불구하고 순서에 맞춰 진행되지 않음. 정해진 순위가 지켜질 수 있도록 주의바라고, 순서 변경 시 시민들께서 이해할 수 있도록 원칙을 세워주길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>푸른도시사업소 (공원관리과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 같은 과에서 제출하는 사업 중 중복된 사업 실적은 비교란에 표기하여 혼란이 생기지 않도록 당부함.</li> <li>○ 가로수 녹지 조성 현황 중 덕양구 면적넓이에 비해 고사수량 및 제거수량 수치가 많으므로 해당 내용의 원인을 명확히 파악하길 바람.</li> <li>○ 나무은행 유지관리 공사 중 사업을 나눠서 하는 별다른 사유가 있는지? 면허 때문이라면 동시에 면허를 보유한 업체 하나가 진행하는 방법은 없는지?</li> <li>○ 부서에서 담당하고 있는 위원회의 성비와 위촉기간, 조례에 따른 연간 활동, 활동 후 회의내용 공개까지 잘 될 수 있도록 시정 요청함.</li> <li>○ 위원회 회의내용 중 주요 심의사항이 단순히 조례를 복사해서 적는 것이 아닌 실제로 개최되어서 심의된 안전 내용을 작성해주시기를 바람.</li> <li>○ 도시 숲 개선사업 진행 시 인근 주민과의 소통에 힘써주시고 보행에 불편함이 없도록 만전을 기해주시길 바람.</li> <li>○ 수질관리 집행액이 20년과 21년 약 2천만 원 이상씩 차이가 나고 있음.</li> <li>○ 같은 호수공원 유지관리 용역인데 일산동구·일산서구 급여 차이가 나고 있음. 푸른도시사업소 용역 직원들이 많음. 입찰 때문에 쉽지 않은 것은 알고 있지만, 임금체계를 잘 맞추도록 노력해주길 바람.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
<p>푸른도시사업소 (생태하천과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 호수공원 금·토 음식물 쓰레기가 많이 발생하고 있음. 청소용역뿐 아니라 음식물 쓰레기가 많이 발생하지 않도록 잘 계도하고 호수공원 내 청소 영역 잘 구분하여 깨끗한 환경 유지해주길 바람.</li> <li>○ 한류수변공원 수 처리시설이 일부 미가동하는 사유가 있는지? 설계가 잘못되어서 작동하지 않는다면 설계업자에 책임을 물어야 하는 것이 아닌지? 고양시가 경기도시관리공사에 지속적으로 손해 본 부분에 대해서 추가적인 보상을 받을 수 있도록 요청해야 함.</li> <li>○ 한류천 수질개선 사업을 호수공원 예산으로 사용하고 있는 것은 문제가 있음. 검토하길 바람.</li> <li>○ 호수공원 공원 내 제초 및 잔디깎이 용역 입찰공고는 어떤 기준인지? 주 업체가 조경이 아닌 업체가 업무를 수행하는데 이상은 없는지 잘 챙겨주길 바람. 또한, 현장관리감독을 잘 해서 현장에서 사고가 없도록 잘 조치하길 바람.</li> <li>○ 부서에서 담당하고 있는 위원회의 성비와 위촉기간, 조례에 따른 연간 활동, 활동 후 회의내용 공개까지 잘 될 수 있도록 시정 요청함.</li> <li>○ 위원회 회의내용 중 주요 심의사항이 단순히 조례를 복사해서 적는 것이 아닌 실제로 개최되어서 심의된 안전 내용을 작성해주시기를 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양하천네트워크 하천 정화활동 참여 기준이 없음. 별도의 기준 없이 목적만 맞으면 보조금을 받는 것은 이해할 수 없음. 자체심사로 보조금 지급한다는 것은 문제가 있어 보임.</li> <li>○ 하천네트워크 성과 관련하여 예산은 변동이 없음에도 불구하고 실적이 많이 줄어들었음.</li> <li>○ 환경단체 관련된 협의회, 본부 등 너무 난립하여 분야별로 주축을 정하여 업무의 효율성 제고하기를 당부함.</li> <li>○ EM자료 작성 시 더 구체적으로 작성하여 제출바람.</li> <li>○ 소하천 중 장항천이 폐지되어 몇 개소로 운영되고 있는지? 하천 관리 보조금 사업 명목으로 중복 수령하는 경우가 많아 철저한 관리 필요함.</li> <li>○ 3기 창릉신도시내 호수공원이 포함되었다가 전면 백지화된 사유는? 창릉천 통합하천 공모사업에 1차 경기도심사 통과됨 환경부의 최종선정이 된다면 많은 예산이 투입되었으니 잘 조성되도록 신경써주길 바람.</li> <li>○ 위원회 수당지급은 자문비가 아닌 참석수당임.</li> <li>○ 하천네트워크 지원대상은 공개모집하여 정확하게 진행하길 바람.</li> <li>○ 하천네트워크 전부 비공모사업임. 제척사유를 확실히 지켜 자금이 투명하게 지급될 수 있도록 요청함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>덕양구청 (공통)</p> <p>덕양구청 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ EM센터에서 단순 배양 및 배달보다 교육도 진행해야 함.</li> <li>○ 고양시 한강변 지뢰탐색 관련하여 폭발은 국가배상인 사항임.</li> <li>○ 한류천 수질개선 사업이 기존 계획된 기간보다 늦어지지 않도록 각별히 주의 바람.</li> <li>○ 한류천이 방치되어 있음. 낚시, 음식물 쓰레기 투척 등 하천오염 방지 대책이 필요 함.</li> <li>○ 민원 처리요청을 드리는데, 해결 후, 혹은 해결이 힘든 경우 피드백 요청드립니다.</li>   <li>○ 용역원들 나이 제한이 각 부서별·기관별로 다르게 운영이 되어 갈등이 생기고 있음. 60세부터 70세까지 다양한데, 어르신들이 근무하며 심하게 다치는 경우도 있음. 3개 구청장님들이 협의하여 시와 함께 나이 제한에 대한 명확한 기준을 세워주길 바람.</li>   <li>○ 비디오물 제작업 및 배급업, 시청제공업 지도·단속을 위해 8월 26일 진행한 현장점검 구체적인 내용 중 행정적인 점검만 하고 영상 제작 내용에 대해서는 점검을 하지 않아 실효성에 의문이 생김.</li>   <li>○ 사법권이 없는 행정기관에서의 한계 충분히 이해. 따라서 사무분장표의 ‘지도·단속’을 ‘점검’으로 수정하여 사무분장의 적합성을 높이는 것이 필요.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;"><b>덕양구청 (환경녹지과)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 33개 구청 취업상담창구 운영하는데, 각 구청별 편차가 있음. 3개 구청 모두 취업률이 저조함. 어려운 시기에 더욱 분발해 주기를 요청.</li> <li>○ 직업소개상담소 관련하여 시행규칙에 맞도록 최소 1년 2회 현장지도단속 실시하고, 지도 감독이 효율적으로 이루어져 업주 분들이 결격사유가 있는 직원을 고용하여 피해를 보는 일이 없도록 신경써주길 바람.</li> <li>○ 임목 폐기물 처리 용역에 대한 자료가 누락됨. 업무부서이관 시 기존 사업기록 등 누락되는 자료가 없도록 하고 업무 잘 관리하길 바람.</li> <li>○ 미세먼지 저감용 살수차량 매년 임차로 많은 비용이 나가고 있는데, 아예 구입해서 사용하는 것 검토바람.</li> <li>○ 민원 처리 방식이 1차 방문 후 임시조치하고 2차 방문하여 조치하는 방식은 처리시간이 너무 오래 걸림.</li> <li>○ 금액이 큰 용역을 공고할 때 전국단위로 하는 것으로 알고 있는데, 고양시 업체들이 혜택을 받을 수 있는 방안 고민 바람. 특정업체를 위한 수의계약이 되지 않도록 주의바람.</li> <li>○ 비산먼지 관련하여 개선명령 하는데, 과태료 부과 된 곳이 많음. 시민을 위하여 지도·감독은 철저하게 해야 하지만, 업체들도 부담을 느끼지 않도록 과태료 부과 전 철저한 계도로 관리해주길 바람.</li> <li>○ 토양 오염 유발시설 중 2020년 행정처분 조치가 있는데 아직도 완료되고 있지 않음. 어떻게 관리하고 있는지?</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">덕양구청 (청소농정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 배수로 물길이 국토부 구거로 흐르지 않고 사유지로 흘러 사유지 소유주들의 재산권이 침해되고 있음. 배수로 물길을 국토부 구거 안으로 옮기는 조치가 필요하다고 생각함.</li>   <li>○ 하천관리 업무 중 집중호우 시 피해처리가 있음. 고양시 하천네트워크가 구성되어 있으니 잘 활용하여 인력 보충방안 검토 바람.</li>   <li>○ 덕양구 가로청소용역 관련하여 공통자료 117p에는 근로자수 43명이고, 감사자료 433p는 55명임. 자료 작성할 때 연도별로 분리·구분하여 자료만으로도 파악할 수 있게 요청.</li>   <li>○ 기본형 공익직불 등록관리 위원회 회의 진행 어떻게 하고 있는지? 서면/대면회의 구분하여 기입해주길 바람. 홈페이지에 명단과 실체가 다르고, 위원회 회의록이 공개되지 않았으니 시정하길 바람.</li>   <li>○ 또한, 위원회에서 조례에 따라 특정 성별이 60%를 초과하지 않도록 시정하길 바람.</li>   <li>○ 음식물쓰레기 감량의무사업장 지도점검 담당 직원에 비해 관리업체가 많아 점검에 실효성이 생기고, 사전에 통지하고 나가는 것은 의미가 없어 보임.</li>   <li>○ 덕양구 상반기 가로청소 용역 일반경쟁이라면 다양한 업체가 균등하게 들어와야 하는데 특정 회사만 보임.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산동구청 (공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 음식물쓰레기 감량의무사업장 지도점검 관리 현황, 지도 점검만 진행하고 있는지?</li>   <li>○ 가로청소용역 관련하여 분동 되어 인원이 늘어났다고 답변했는데, 분동된다고 해도 가로수가 늘어나지는 않음. 관리구역만 달라지는 것임. 당초 인력을 예상하고 공개경쟁입찰을 했는데, 6개월 추가계약하면서 인원 12명 올리는 것은 특정 업체에 대한 혜택으로 보일 수 있음. 진단평가를 진행하여 인력 충원해야지, 자체적으로 하는 것은 문제가 있음. 감사관실에 이야기 할 예정임.</li>   <li>○ 가로청소 대행업체 지도관리 현황에 두승실업 7건, 여명산업 16건임. 경쟁입찰, 최저가 제도 문제가 있어 고민이 필요함.</li>   <li>○ 고양시 농지이용실태조사는 잘 하고 있는지? 21년부터 토지소유기간이 변경되었으니 대상지 잘 파악하길 바람. 매년 실태조사 인원이 같아 불법·편법이 발생할 수도 있다는 우려가 있음.</li>   <li>○ 불법 버섯재배 몇 필지나 되는지 파악하고 있는지? 철저한 관리가 필요함.</li>   <li>○ 용역원들 나이 제한이 각 부서별·기관별로 다르게 운영이 되어 갈등이 생기고 있음. 60세부터 70세까지 다양한데, 어르신들이 근무하며 심하게 다치는 경우도 있음.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;"><b>일산동구청 (산업위생과)</b></p>	<p>3개 구청장님들이 협의하여 시와 함께 나이 제한에 대한 명확한 기준을 세워주길 바람.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기본형 공익직불사업 등록관리위원회 구성에 관련하여 홈페이지에 공개정보가 되어 있지 않음. 다음주 까지 공개하길 바람.</li> <li>○ 비디오물 제작업 및 배급업, 시청제공업 지도·단속을 위해 8월 26일 진행한 현장점검 구체적인 내용 중 행정적인 점검만 하고 영상 제작 내용에 대해서는 점검을 하지 않아 실효성에 의문이 생김.</li> <li>○ 장항동 일원에서 동식물 재배사로 인한 민원 있음. 실제로 업에 종사하시는 분들도 있지만, 유통과정 부진이나 재배실패로 불법임대로 이어지는 경우가 있음. 농지가 효율적으로 이용하고 불법 임대를 방치하지 않도록 조치가 필요함.</li> <li>○ 창고면적 허가에 일관성 있는 기준이 필요함. 3개구 논의하여 그때그때 고무줄식으로 결정하지 않고 기준에 맞게 결정되도록 방법 고민 바람.</li> <li>○ 농업인 자격기준 선행 후 농지법 건축법 내부 기준 세워 농지가 효율적으로 관리될 수 있도록 요청함.</li> <li>○ 영업장 면적 변경 미신고는 어떻게 처리하는지? 시정 명령만 하고 끝이라면 1년에 한번 점검한다면 의미가 없음. 주기적으로, 자주 나가서 시정명령 지키는지 확인하길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">일산동구청 (환경녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 직업소개상담소 관련하여 시행규칙에 맞도록 최소 1년 2회 현장지도단속 실시하고, 지도 감독이 효율적으로 이루어져 업주 분들이 결격사유가 있는 직원을 고용하여 피해를 보는 일이 없도록 신경써주길 바랍.</li>   <li>○ 용역 별로 시간당 임금이 차이가 있음. 모두 위탁사업인데 임금이 다르면 불만이 생길 수 있음. 적정선에서 시간당 임금을 맞추는 것에 대한 검토가 필요함.</li>   <li>○ 토양오염 유발신고현황 중 동구에 유독물이 있는데, 위치가 어떻게 되는지? 업체에 대한 철저한 관리가 필요함.</li> <li>○ 비산먼지 경고 및 과태료 관련, 22년 연번 19번과 42번은 같은 사업장인지? 이런 경우 상습적이라고 생각할 수 있음. 비산먼지 관련하여 개선명령 하는데, 과태료 부과 된 곳이 많음. 시민을 위하여 지도·감독은 철저하게 해야 하지만, 업체들도 부담을 느끼지 않도록 과태료 부과 전 철저한 계도로 관리해주길 바랍.</li>   <li>○ 축사 및 퇴비 발효시설 관련 민원이 많음. 농업기술센터 관련 시설 있음. 악취 해결이 될 수 있도록 노력해주길 바랍.</li>   <li>○ 능안공원 조성사업, 타 부서 이관사업이라도 해당부서의 사업이라면 내용 잘 숙지하고 있어야 함. 주민의견 잘 수렴하여 민원 해결 될 수 있도록 방법 검토하길 바랍.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폐기물 불법 단속 관련, 파주시에서 고봉동 등 불법 투기 많아서 이동식 CCTV 설치, 어떻게 되고 있는지 확인 바람.</li> <li>○ 용역 등 계약 업체 명 표기하길 바람.</li> <li>○ 미세먼지 저감용 살수차 임차보다 장비를 도입할 계획도 함께 검토하길 바람.</li> <li>○ 실적자료 중 악취 민원해결이 200여건 들어가 있음. 그중 행정처분 1건과 오염도 조사 5건임. 단순 현장 방문을 민원해결 실적으로 봐야 할지는 고민이 필요함.</li> <li>○ 가로청소용역 중 여명산업이 덕양구와 동구청 동시 진행하고 있음. 단순 경쟁 입찰 최저가입찰은 문제가 많은 것은 모두 알고 있음. 법의 테두리 안에서 단순 최저가 뿐 아니라 다른 요인들도 고민해보길 바람.</li> <li>○ 22년 어린이 공원 녹지 등 청소용역 자료 누락됨.</li> <li>○ 폐기물 불법 행위 단속원들 근무시간이 모두 9-6임. 보통 폐기물 불법행위는 주로 야간 및 휴일에 일어남. 용역이나 관리원들 근무시간을 구분하여 저녁시간에 단속하는 것이 효과가 좋을 것 같음. 불법소각 관련된 내용도 마찬가지로임.</li> <li>○ 주유소 지속적으로 토양오염이 일어나고 있음. 21년 시설 폐쇄한 주유소에 이어 22년에 신규 업소가 있음. 단순 사업자 변경 등 편법이 발생하지 않도록 잘 지도감시하길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산서구청 (공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 깨끗한 거리환경 조성 사업 관련하여 최근 1년 사이 많이 양호해졌지만, 구도심 지역은 아직도 생활폐기물이 도로 점유한 부분이 많음. 구도심 지역 상습투기 요인 중 하나는 대안이 없는 것임. 지도 단속 계도도 중요하지만, 상습지역에 대한 대안마련이 시급함.</li> <li>○ 배수로 물길이 국토부 구거로 흐르지 않고 사유지로 흘러 사유지 소유주들의 재산권이 침해되고 있음. 배수로 물길을 국토부 구거 안으로 옮기는 조치가 필요하다고 생각함</li> <li>○ 일산1동 주민센터 리모델링 후 6개월만에 누수 및 곰팡이 문제 발생. 이런 경우 징계할 수 있는 방법 고민해보길 바람.</li> <li>○ 용역원들 나이 제한이 각 부서별·기관별로 다르게 운영이 되어 갈등이 생기고 있음. 60세부터 70세까지 다양한데, 어르신들이 근무하며 심하게 다치는 경우도 있음. 3개 구청장님들이 협의하여 시와 함께 나이 제한에 대한 명확한 기준을 세워주길 바람.</li> </ul>
<p>일산서구청 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기본공익직불등록관리위원회 등 위원회 개최 시 대면/서면 표기하고 회의내용 및 명단 공개 바람. 특정 위원회 직업정 특성 때문에 어려움이 있는 것은 알고 있지만 조례에서 명시하는 위원회 운영규칙들 지켜서 성비 구성 등 잘 운영하길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산서구청 (환경녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 식품위생업소 지도단속 관련 영업정지 과징금은? 타 지역에 비해 허가취소나 영업정지 횟수가 많음. 청소년 주류 주기적으로 적발되는 곳 있는데 지도단속 잘 부탁드립니다.</li> <li>○ 식품위생업도 지도단속 서구 청소년 주류가 유독 많음. 식당들 전체적으로 계도활동 하면 좋을 것 같음.</li> <li>○ 3개 구청 취업상담 창고 운영 중. 서구가 다른 구청에 비해 상담사 수 대비하여 실적은 좋지만 전체적으로 분발해주길 바람.</li> <li>○ 직업소개상담소 관련하여 시행규칙에 맞도록 최소 1년 2회 현장지도단속 실시하고, 지도 감독이 효율적으로 이루어져 업주 분들이 결격사유가 있는 직원을 고용하여 피해를 보는 일이 없도록 신경써주길 바람.</li> <li>○ 덕양구·동구는 살수 운영 용역이 있는데 서구는 없는 것 같음. 살수차를 출근시간대와 겹쳐서 운영하거나, 오전에 비가 왔는데도 오후에 운해하는 등 운영 관련 민원이 있음. 검토바람.</li> <li>○ 가좌마을 인근 축사 관련 민원 지속적이고 다발적으로 발생하는데, 근본적인 해결방안을 찾기는 쉽지 않겠지만, 시민들이 납득할 수 있도록 적극행정 하는 모습 보여주길 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폐기물 불법행위 단속 운영으로 최근 1년 사이 많이 양호해졌지만, 구도심 지역은 아직도 생활폐기물이 도로 점유한 부분이 많음. 각 동에서 불법 투기장소 잘 알고 있으니 행정복지센터와 함께 잘 대응하길 바람.</li> <li>○ 쓰레기 감시카메라 실제로 적발 사례가 있는지? 자동 차처럼 번호 인식이 되지 않고, 마스크로 얼굴이 가려져 큰 효과가 없을 것 같아 개선방안이 필요해 보임.</li> <li>○ 주엽역 광장 리모델링 진행하셨는데, 공사를 하다보면 다양한 민원이 접수됨. 시청에서 한 공무원이 해당 사업 민원이 접수되었다고 해당 사업을 괜히 했다는 말씀을 하셨는데 어떻게 생각하시는지?</li> <li>○ 고양시는 관내 노동자들에게 최저임금이 아닌 생활임금을 지급하고 있음. 산불전문 예방진화대 감시원은 최저임금으로 적용받고 있음. 노동자로 볼 것인지 고민해주길 바람.</li> <li>○ 주엽역 광장 리모델링 정비사업 실시설계용역 중 지하보도 개선도 과에서 하셨는데, 리모델링이 굉장히 이상하게 되어 청소가 불가능하게 설계됨. 청소 어떻게 할 것인지 방안 마련하여 답변 바람.</li> <li>○ 고양시 무장애도시 지원조례 있음. 관공서 등 신축건물에 엘리베이터 설치해야 하지만 주엽역 커뮤니티센터 리모델링 시 기존에 있던 휠체어접근로가 사라짐. 언론 나온 것 확인하고 대응방안 결과 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
고양도시관리공사	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폐기물 불법행위 단속 환경관리원 서구가 제일 많은데 별다른 사유가 있는지? 근무시간이 9시-6시인데 보통 불법 투기는 밤, 새벽, 휴일 등에 이루어짐. 낮에만 근무하는 것은 의미가 없는 것 같은. 불법 자행시간에 할 수 있도록 검토 부탁드립니다.</li> <li>○ 토양오염 유발시설은 거의 주유소 문제임. 작년 행감에서도 근본적 해결 대책마련이 필요하다고 지적. 새롭게 시행하는 방법책 마련하고 별도 활동 부탁드립니다.</li> <li>○ 일산서구 수목 전지작업 열심히 하는건 좋은데 너무 열심히 해서 조경에 좋지 않게 보일 때가 있음. 개선 방안 마련 부탁드립니다.</li> <li>○ 공유수면점사용 불법점용 실태조사 시행했는데? 징수 21년 기준 체납 현황 동구청 430건, 덕양구 830건인데 서구는 19건임. 같은 시인데 이렇게 차이가 나지 않도록 실태조사에 만전을 기하길 바람.</li> <li>○ 2022년에 들어서 급격하게 원인불명의 고장 발생비율이 증가하였음. 이 문제를 해결하지 위한 다양한 방법을 찾아보고 해결하기 위해 조속히 대책을 강구해야함.</li> <li>○ 관리 및 보수 용역, 홈페이지나 실적 검색도 잘 되지 않는 영세업체들이 대부분이며, 규모로 짐작해봤을 때 설비 전반에 걸친 관리나 보수능력에 대한 의구심이 생김. 연소설비나 용융로, 밸브 등 고장이 잦다고 하는데 공개입찰 등을 통해 좀 기술력 있는 큰 기업이 관리를 하도록 하면 좋을 것 같음.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 멧조벨브의 중요성을 인식하고 문제점을 빠르게 파악하여 해결할 수 있도록 더 넓은 시야로 확인해주길 바람.</li>   <li>○ 주민감시위원은 5시부터 2시까지 근무인데, 일일 소각량은 어떻게 확인하고 일지에 적는지? 일지에 따르면 휴일도 없이 일하고 있는데 이게 가능한 것인지 의문이 생김.</li>   <li>○ 소각장 시설 노후화가 갈 수록 심각해지고 있지만 내구연한 8년이나 남음. 앞으로 더 많은 고장이 예상되고 있으니 미리 안전 점검하여 더욱 안정적으로 관리될 수 있도록 최선을 다해주길 바람. 또한 공사가 좀 더 적극적으로 운영자가 아닌 주인이라는 자세로 임해주길 바람.</li>   <li>○ 바이오매스시설도 소각장처럼 노후화 대비하여 사전 예방에 만전을 기하고, 음식물 폐기물 민간업체 부적정 처리에 대한 개선책 강구과 음폐수 수질 관리에 엄격한 기준 수립하여 운영할 것.</li>   <li>○ 부품 수가 많아 연동이 안 될 수 있다는 우려가 있음. 직원들 부품에 대한 숙지가 필요하고, 수의계약으로 하여 국내에서 제작할 수 있는 방법은 있는지 검토해주길 바람.</li>   <li>○ 환경에너지시설 주변 요진 Y-CITY 염화수소 발생 현황은 어떤지? 법적기준치 내인가? 법적기준치 준수위해 시스템 설치했는데, 어느 정도 효과가 있는지?</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민들의 방문과 견학프로그램 활성화를 통해, 환경 문제에 대해 올바르게 인식하고 바라볼 수 있도록 다양한 프로모션 제공에 힘써주길 바랍.</li>   <li>○ 부품교체기가 잦아지고 있음. 교체 정보 데이터화 하고, 녹슬어서 밸브에 이상이 생기지 않도록 설비 잘 관리해주길 바랍. 외관에도 녹이 많이 슬어있음. 미리미리 도색하여 추가비용이 들지 않도록 관리하길 바랍.</li>   <li>○ 보통 환경에너지시설 예산은 잘 통과시키는데, 올해는 비용도 커지도 고장이 잦아져서 걱정이 많음. 계약 등 부품 같은 것은 연간단가로 계약하는 방법도 검토해보길 바랍. 실적자료 중 선제보수라고 했는데, 실제로는 선제보수가 없음. 연간단가가 선제보수 아닌지. 계약종류별 정리하여 업체와 지속적으로 할 수 있는 기준따라 적극행정하여 관리될 수 있도록 하길 바랍.</li>   <li>○ 바이오매스시설 현황 및 운영방식은? 14년 준공되어 7년차인데 고장이나 그런 상황 없는지? 해외나 다른 지자체에서 견학도 진행하는지?</li>   <li>○ 위원회가 조례에 맞게 운영될 수 있도록 적극 개선할 것.</li>   <li>○ 위원회 관리카드, 위원 명단, 회의 결과서를 도시관리공사에서 시 홈페이지에 공고할 것.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
킨텍스	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경에너지시설 반입쓰레기 정상 결과 변화에 따른 설비의 최적화를 당부함.</li> <li>○ 코로나19로 인한 경기부양책 추진 실적 중 중복사업이 있음. 자료 정리할 때 년도별로 정확하게 작성 요청</li> <li>○ 19년 경영평가 A등급에서 20년 B등급으로 떨어짐. 21년도 경영평가 등급 전망은?</li> <li>○ 코로나19 제약이 많이 풀리며 매출이 증가할 것으로 기대했는데 가동률이 오히려 떨어지고 있음. 매출액과 가동률이 연동이 되어야 한다고 생각함. 개선방안 마련이 필요함.</li> <li>○ 지역취약계층지원사업과 지역사회공헌사업 등 같은 사업으로 이중실적을 올렸음. 자료작성에 만전을 기 하길 바람.</li> <li>○ 1·2전시장 사이 유희부지 어떤 민간단체와 협의중 인지? 복합개발이 이루어져야 하는데, 킨텍스와 긴밀이 연결되어야 하니 절차에 맞게 늦춰지지 않게 진행 요청.</li> <li>○ 고양시 유명한 관광지가 없다보니 킨텍스 이용객만으로 가동율을 채우기 쉽지 않을 수 있음. 지역주민에 대한 할인정책 도입 여부 고민 바람.</li> <li>○ 인도뉴텔리전시장 등 자회사 관계자 행정감사에 참고인으로 출석 요청.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1전시장 수탁기간 언제까지 인지? 소수선 및 대수선 등 세부적인 내용 잘 확인하여 계약서 잘 준비하길 바람. 또한, 수선 점검 시 킨텍스 뿐 아니라 신뢰할 수 있는 기관이 함께 하길 바람.</li>   <li>○ 케이서비스 자회사 전환이 21년 1월 1일임. 19년 행감 지적사항에 대한 답변으로 18일 전원 정규직 전환 되었다고 했는데 내용이 다름. 자료 작성 시 명확한 기준으로 정확히 작성하기 바람.</li>   <li>○ 케이서비스는 18년 정규직 완료되어 성과급 지급 대상이지만 지급되지 않음. 요구에 의해 지급하는 것은 자회사에 대한 차별임.</li>   <li>○ 책결상 임대 및 설치용역 등은 고양시 관내 기업들에게 수의계약을 진행한다면 고양시 관내기업에 대한 간접지원 수혜가 될 수 있을 것 같음. 고양시 기업 우선구매가 필요함.</li>   <li>○ 22년 사회공헌 사업 중 교육부 주관하는 중학생 대상 진로체험이 있음. 교육부 예산으로 하는 프로그램은 킨텍스 사회공헌 사업이라 할 수 없음.</li>   <li>○ 자회사 설립이 16~17년인데 자회사 노조설립이 13년이라는 것은 이해하기 어려움. 자료제출이 명확하게 될 수 있도록 만전을 기해주길 바람. 또한 노동조합 사무실에 집기가 속히 배치될 수 있도록 조치 바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정원에 비해 현원이 40명 부족한 상황임. 킨텍스 정규직은 경쟁률이 높는데 케이서비스는 그렇지 않음. 월급과 복리후생, 업무강도 문제임. 개선의지가 없어 보임.</li> <li>○ 케이서비스 이사회 현황이 모두 킨텍스 직원들임. 외부인력이 들어와서 구성되어야 객관적으로 상황을 판단하고 결정을 내릴 수 있음.</li> <li>○ 각종 위원회에 대한 정보를 받지 못했는데, 기존에는 대부분 남성들만 있었음. 확인해주길 바람.</li> <li>○ 제2전시장 누수, 에어컨 고장 등 문제가 너무 많음. 방수공사를 했음에도 비가 아직도 새고 있음. 무상사용기간 종료 전 수선에 만전을 기해주길 바람.</li> <li>○ 자회사 전환 후 노사전문가 협의기구 회의진행 1회 했지만 그 이후 진행이 없음. 모회사 자회사 노사 공동 협의회 구성 조항에 따르면 경영본부장님 직접 참여해야 함.</li> <li>○ 답변 내용과 태도가 매우 실망스러움. 기존 증인 및 참고인 외 사람이 답변하려면 위원장 허가 있어야 함. 유의해주길 바람.</li> <li>○ 타 용역회사에 근무하는 분들에 비해 조건이 좋아 오고 싶어 한다는 발언은 현실에 맞지 않음. 해당 업무를 비교하려면 이케아, 스타필드 등 사기업이 아닌 인천공항 자회사 직원들과 비교가 필요함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대표이사 부재중이라 향후 진행하는 사업들에 대해 걱정이 있음. 직무대행은 계속 하시는지? 향후 계획은?</li>   <li>○ 킨텍스 인프라 시급함. 호텔건립 s2부지와 주차장 p2부지 모두 사업 조성원가와 공시지가 차이가 큰데 시와 협의 방향에 대해 현실적으로 가능할지 고민할 것. 특히 주차문제는 GTX 노선과 맞물려 시급한데, 검토만 진행하고 있음. 고양시와 협의회가 잘 되면 좋은데 그렇지 않은 경우 대안이 있는지?</li>   <li>○ 제2전시장 무상사용 기간이 곧 만료됨. 내년 재계약해야 하는데, 수선비가 커서 부담이 되고, 협의회가 끝나야 임대료 재산정이 가능함. 수선에 만전을 기해주길 바람.</li>   <li>○ 1·2전시장 턴키로 진행했는데, 별도의 사유가 있는지? 과도한 수선비는 턴키로 인한 부실공사도 영향이 크다고 생각함. 킨텍스가 공공기관은 아니지만, 출자기관으로 ‘중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률’ 내용처럼 관급자재 분리발주 검토를 요청드립니다.</li>   <li>○ 킨텍스 제3전시장 건립 관련해 TF팀 구성하고, 시의원도 구성에 포함될 수 있도록 적극적으로 건의해주길 바람.</li>   <li>○ 제3전시장 설계중인데 총 사업비 많이 상승됨. 사업비 확보 방안 계획수립이 필요함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
고양산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 킨텍스가 세계적 전시관이 되려면 디자인도 중요하고, GTX-A 노선과의 접근성을 제고하려면 추가예산이 필요할 것 같으니 잘 준비하길 바람.</li> <li>○ 제3전시장 건립되면 많은 효과가 기대 됨. 준비 및 건축기간이 길어지지 않도록 시와 잘 논의하여 처리 해주길 바람.</li> <li>○ 사후관리, 하자보수 및 설비 관련하여 계약하는데 있어서 신중하게 처리해주길 바람.</li> <li>○ 고양시도 S2부지에 호텔 설치를 검토하고 있음. 킨텍스가 부지 매입 후 건설이 곤란하다면 고양시가 진행하는 것도 검토해주길 바람.</li> <li>○ 스마트시티 지원센터 예산이 2억 8천여만원임. 주요 사업은? 시민교육 참가자수가 21년 대비 많이 적음. 올해 종료예정일은 언제이며 예상 참가자수는? 운영은 용역으로 진행하는지?</li> <li>○ 일자리 실적자료 중 일부 퇴사자는 프로젝트로 운영되어 퇴사자 수가 많은 것으로 보이는데, 새로운 프로젝트로 재고용 된다면 일자리 실적은 정확하지 않은 것임. 중복으로 파악되는 수치라 신규채용이 많아 보이지만 보이는 수치보다 신규채용이 많은 것은 아님. 고용지속률이 중요한 것으로 보임.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창업 실적에서 폐업한 기업의 폐업 사유 분석이 필요함. 창업도 중요하지만 창업업체 지속가능 운영이 필요함. 폐업 원인분석을 토대로 지원 분석이 이루어지길 요청함.</li> <li>○ 고용실적 기준을 4대 보험 가입자, 1년 이상 재직자 기준으로 할 것을 권고드림.</li> <li>○ 진흥원 홈페이지 재구축사업에 고양시 IT기업과 진행하는 등 계약에 있어 사회적경제지원센터 내 고양시 기업 수혜가 필요함. 기업 활성화를 위해 진흥원이 기업과 함께하는 모습을 보여주기를 요청함.</li> <li>○ 고양시 사회적경제지원센터 포털 검색 후 홈페이지 연결이 되지 않음.</li> <li>○ 직영센터의 경우 정규직 전환을 검토 바람.</li> <li>○ 28청춘사업소는 외관, 접근성, 실내공간활용 문제가 있음. 컨테이너 내부 근무자 난방문제 있음. 전열기 사용시 전원 꺼지는 문제 등 현실적인 지원 방법 강구바람.</li> <li>○ 아쿠아스튜디오 시급한 소수선 필요.</li> <li>○ 입주민 만족도 조사는 공공요금만 내거나 무료로 사용하는데 만족도 높을 수밖에 없어 신뢰성에 문제가 있음.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산업진흥원 사업 중 시민참여 사업인 리빙랩 사업이 확대 추진되지 않은 이유는? 재정의 문제라면 대책을 강구할 것.</li> <li>○ 웹툰 교육 체험반, 전문가반, 심화반으로 나누어 진행하는데 체험반을 초5~중2까지 제한을 둔 이유는? 시대에 뒤떨어진 발상임. 나이와는 별개로 작업성이나 교육열의에 대한 개인차가 있으니 나이를 기준으로 반을 나누는 건 옳지 않아 보임.</li> <li>○ 경상비가 21년 23억에서 22년 30억으로 많이 늘었음. 그 사유는? 내년도는 어떤 수준인지?</li> <li>○ 현원 34명 근무중임. 운영조례에 따르면 20명 이내에 이사와 감사가 있다고 하는데 현원은 11명, 더 늘리거나 할 계획이 있는지?</li> <li>○ 여러 가지 사업들을 추진하는데 눈에 보이는 성과가 없음. 어떤 성과가 있었는지?</li> <li>○ 기존 분산되어 있는 시설들, 한곳에 집중시켜서 발전시킬 계획은? 라페스타 등 죽어가는 상권과 연합하여 청년들이 주로 몰려드는 유인책으로 28청춘 창업소, 1인 창조기업 유치 등을 통해 주변 상권과 결합할 수 있는 모형 만들어 보는 것은 어떤지 방안 모색했으면 함.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
고양국제꽃박람회	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 꽃나눔배송 사업은 고양시민에게 꽃 소비를 늘리는 사업이 된 것 같아 칭찬함.</li> <li>○ 꽃박람회 고충상담원 역할은? 내부상담자보다는 외부 상담자가 필요함.</li> <li>○ 꽃박람회 개최시 호수로 주정차 민원 다수 발생함. 올해에는 동일한 내용이 반복되지 않도록 잘 대비하길 바람.</li> <li>○ 원당화훼단지까지 함께 운영할 계획도 검토해보길 바람.</li> <li>○ 각종 사업 발주현황 관외기업 다수, 관내 업체 참여율 올리기 위한 노력 필요함.</li> <li>○ 각종사업 발주현황의 예산액과 집행액 차이가 큰 이유는?</li> <li>○ 경기도는 전국 화훼 농가 수 1위로 화훼산업 분야를 역점사업으로 추진해야함에도 불구하고 고양꽃박람회를 해외시장 개척 및 해외 마케팅 사업과 병행하지 않고 고양시 자체사업으로만 치부하는 소극적인 행정을 함. 도비와 매칭하여 사업을 추진할 수 있도록 협조요청바람.</li> <li>○ 자료작성에 만전을 기해 오타나 실수가 없길 바람.</li> <li>○ 위원회 구성에 있어 조례 기준에 맞춰 운영바람.</li> </ul>

관련부서	주요 감사실시 내용
농협고양유통센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2022년 종합감사 23건 지적사항 시정 여부 확인. 지적사항 이행결과 자료 제출 요구</li> <li>○ 박람회 프로그램 및 플라워 북카페 등 홍보부족에 따른 개선방향 구축하길 바람.</li> <li>○ 10/3일 진행된 가을 꽃 축제 및 불꽃놀이 우천 시 강행 별다른 사유 있는지?</li> <li>○ 온오프라인 투트랙 박람회의 성과에 응원을 보내나, 꽃박람회대전 정기감사에서 지적된 22건의 처분건과 현지처분 지적사항 8건의 시급한 조치와 재발방지에 만전을 기할 것.</li> <li>○ 위수탁기관 행정사무감사 증인채택에 관한 논의가 필요함.</li> <li>○ 학교급식 운영관련 배움터와 진행 중인데, 기존 존재 하던 기관인지? 이 사업을 위해 만들어진 업체인지?</li> <li>○ 시설이용료 0.5% 납부하여 고양시 수입으로 잡히는데, 지역환원적립금 0.3%는 수입으로 잡히지 않아 논란이 있음. 환원금 운영지침을 시와 잘 협의하여 기준을 만들어 주길 바람.</li> <li>○ 지역환원적립금 심사 및 진행 공익목적을 위해서 사용되어야 한다고 하는데 선정기준이 별도로 없다는 생각이 들어 운영지침을 더 세부적으로 만들어주길 바람.</li> </ul>



관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농협고양유통센터도 설비가 노후화 됐을 것 같은데 고장현황은 괜찮은지? 노후화되면 전기 설비 등 화재위험이 있으니 선제적 대비로 사고 방지하길 바람.</li> <li>○ 고양시 직원 90% 채용한다고 하는데, 현재 상황은 어떠한지?</li> <li>○ 공유재산 관리 조례 개정되었는데, 관련 내용 및 사유는? 주차장 전기충전 공익목적 외 전대 현황이나 계획은?</li> <li>○ 지역사회환원금 관련하여 언론사에 과다하게 자주, 많이 지급된 게 아닌가 하는 생각이 있음.</li> </ul>

## 6. 감사결과 처리의견

### 가. 종합의견

□ 2022년도 환경경제위원회의 행정사무감사는,

- 지난 10월 11일부터 10월 17일까지 7일간 일자리경제국, 기후환경국, 농업기술센터, 푸른도시사업소, 녹색도시담당관, 3개 구청, 고양도시관리공사 등 위원회 선정기관 9개 기관과 (재)고양국제꽃박람회 등 본회의 승인 대상기관 4개 기관을 대상으로 각 기관의 업무 전반에 대하여 시민의 입장에서 감사를 실시하였으며,

- 사전 효율적인 행정사무를 위하여 2022년 8월 18일부터 8월 19일까지 고양환경에너지시설, 킨텍스 제3전시장 건립현장, 태양광 에너지설치시설, 고양시어린이급식관리지원센터, 등 현장을 방문하여 추진상황과 지역주민의 민원 및 애로사항, 문제점 등을 파악하였음.

□ 주요 감사방향 및 성과로는,

- 행정사무감사는 집행부의 자료에 의거하여 진행하는 만큼 제출된 자료의 신빙성이 매우 중요함에도 일부 자료의 수치가 부정확하는 등 혼선이 야기되어 의회와 집행부간의 신뢰에 불신을 초래함으로 향후 자료 작성에 있어서는 정확하고 철저히 작성하여 같은 사례가 재발되지 않도록 주의가 요구됨.
- 녹색도시담당관 감사에서는 고양시 사회주택 활성화 지원에 관한 조례로 사회적 약자를 지원하고 있음에도 공유지를 활용한 신축매입약정 임대주택 정책의 재검토는 납득되지 않으며, 조속히 조례에 의해 시행된 임대주택정책을 계획대로 추진하도록 당부하였으며, 또한 신혼부부를 위한 씨앗주택 계획도 마찬가지로 계획을 잘 수립하여 시행을 지적하였고, 공유자전거 수거 및 회수방법에 대한 대책 마련을 당부함.
- 일자리경제국 감사에서는 집행부에서 인력이 부족한 상황이니 공공일자리 인원을 확충 할 수 있는 방안 마련을 당부하였고, 고양시 감정노동자 노동환경 실태조사를 촉구하였으며, 일자리

박람회에 대한 체계적인 사후관리 대책 수립을 강구하도록 요구하였으며, 일산테크노밸리 입주를 위한 기업유치 방안의 조속한 마련을 당부함.

- 우수 중소기업 선정 시 고양시만의 추가 혜택 계획 수립을 당부하고, 지역화폐 수령 및 사용 방법의 간소화 및 대책 수립을 촉구하였고, 고양페이 정책 변경 시 알림서비스를 제공을 하도록 당부하였으며, 고양컨벤션뷰로 지도 및 감독 철저와 적극적 유치활동 방안을 마련해 주기를 당부함.
- 기후환경국 감사에서는 시민 대상의 환경교육프로그램 개설을 촉구하고, 장항습지센터 건립의 차별성 계획 수립을 당부하였으며, 주민감시요원 복무규정 개정을 촉구함.
- 또한 미세먼지 감시단 사업평가 효율성 분석을 촉구하고, 음폐수 반입에 대한 관리감독 기준을 수립을 요구하였으며, 생활폐기물 수집운반 대행업체 계약 기준을 수립하도록 당부하였으며, 고양시 폐기물 소각시설 건립 추진에 만전을 다해줄 것을 당부함.
- 농업기술센터 감사에서는 막걸리 축제 주관사 선정 시 별다른 기준이 없어 동일 업체가 장기적으로 독점하고 있기에 주관을 공모형식으로 바꿔 경쟁력 있는 업체를 선정하여 진행하는 방안 계획 검토를 요구하였으며, 친환경 농산물 보급 확대 및 고양푸드플랜의 철저한 추진을 촉구하였고, 행복텃밭 및 나눔텃밭 관리 및

운영에 철저하게 하여 주시고, 횡령에 대한 제보가 있는 만큼 확인하여 조치를 당부함.

- 푸른도시사업소 감사에서는 보행자도로 환경개선 사업을 위한 평가 후 우선순번이 정해져있음에도 불구하고, 순번에 맞게 공사가 진행되지 않은 경우가 있으니, 추후 사업 진행 시 기존에 정해 놓은 원칙을 철저하게 준수하도록 촉구하였으며, 한류수변 공원 수처리시설 미가동 책임 및 보상 요구를 촉구하였고, 고양하천 네트워크 운영방식 및 효율성 제고 할 수 있도록 사업추진 촉구하였고, 방치된 한류천 관리 및 청소를 당부함.

- 각 구청 산업위생과와 환경녹지과 공동사항으로 각종 용역 수행 시 용역직원 나이제한 기준이 다 달라 형평성에 문제가 되고 혼란이 있는 만큼 일관된 나이 기준으로 운영하는 것에 대한 기준 확인을 요구하였으며, 비디오물 지도 및 단속 업무에 대한 개선책 마련을 촉구하였으며, 덕양구청 감사에서는 농지이용실태조사 조사요원에 대한 선발방식을 투명함을 요구하였고, 일산동구청 감사에서는 농지 및 재발시설 불법임대 부분에 대한 관리 감독 철저를 촉구하고 방안 마련을 당부하였으며, 일산서구청 감사에서는 주엽역 광장 리모델링 개선사업에 대한 문제점을 파악하여 조치할 수 있도록 당부함.

- 도시관리공사 감사에서는 고양환경에너지 시설 고장이 2022년 들어 원인불명의 고장발생이 급격하게 증가되는 관리 소홀이

아닌지 우려됨에 대한 조속해 대책을 마련하여 해결될 수 있도록 당부함.

- 고양지식산업진흥원 감사에서는 28청춘사업소가 컨테이너로 되어 있어 발생하는 여러 가지 문제에 따라 근무환경이 개선될 수 있도록 당부함.
- 킨텍스 감사에서는 제1전시장 수탁기간 종료 전 소수선 및 대수선 등 세부적인 내용을 잘 점검하여 수선될 수 있도록 요구하며, 킨텍스 용역 및 구매 등 계약방안에 대한 면밀한 검토를 요청하고, 제3전시장 및 호텔 및 주차부지 계획에 대한 철저한 추진을 당부함.
- 고양국제꽃박람회 감사에서는 꽃박람회 개최 시 호수로 주정차 관련 발생 민원을 해결할 수 있도록 추진해 주기를 당부함.
- 이외에 도출된 지적사항에 대하여도 시급한 사안은 조속히 시정하고 개선될 수 있도록 추진상황을 위원회에 보고하도록 하였음.
- 이와 같은 내용을 우리 위원회의 행정사무감사결과보고서로 채택하여 지속적으로 관리될 수 있도록 조치·요구하고자 함.

나. 기관(부서별) 현황

부서별	구분	시정 및 처리요구사항	비고
합 계		54	
공통		1	
녹색도시담당관		3	
일자리경제국	소계	11	
	일자리정책과	3	
	기업지원과	3	
	소상공인지원과	3	
	전략산업과	2	
기후환경국	소계	10	
	환경정책과	4	
	기후에너지과	1	
	자원순환과	3	
	식품안전과	2	
농업기술센터	소계	4	
	농업정책과	1	
	농산유통과	1	
	도시농업과	1	
	연구개발과	1	
푸른도시 사업소	소계	7	
	녹지과	3	
	공원관리과	2	
	생태하천과	2	
구청	소계	11	( )공통
	덕양구청	2(4)	
	일산동구청	2(5)	
	일산서구청	2(5)	
고양도시관리공사		3	
킨텍스		1	
고양산업진흥원		2	
농협고양유통센터		1	



관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일자리경제국 (일자리정책과)</p>	<p><b>□ 공유자전거 수거 및 회수방법 대책 마련</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 당초 조례 만들기 전에 회수나 수거에 관한 내용이 있었어야 해서 지적했는데 아직도 준비가 미흡하고, 불법 점유로 인한 과태료 처분 등 대안 마련해 주시기 바람.</li> </ul> <p><b>□ 공공일자리 인원 확충 방안 마련</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농업기술센터와 같이 실제로 인력이 부족한 집행부가 많음.</li> <li>○ 공공일 자리를 확충하여 집행부는 원활한 업무처리를 지원받고, 고양시 내 다양한 일자리가 창출될 수 있도록 계획을 수립할 것.</li> <li>○ 공공일 자리 면접 시 필히 대면 면접을 통해 직군에 맞는 채용이 될 수 있도록 관리해주길 요구.</li> <li>○ 아동과 관련된 부서 배치 근로자는 해당 분야의 전문가가 업무를 볼 수 있도록 검토해 줄 것.</li> </ul> <p><b>□ 고양시 감정노동자 노동환경 실태조사 촉구</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양시 감정노동자인권보호 조례에 의거하여, 19년도 이후 진행되지 않고 있음.</li> <li>○ 3년에 1번씩 진행해야함으로 22년도 계획 수립 및 실태조사를 진행해주길 바람.</li> </ul> <p><b>□ 일자리박람회 체계적인 사후관리 대책 수립</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 채용행사를 통한 취업자 수 향상 실적도 중요하지만 체계적인 사후관리를 통해 양질의 구인구직이 될 수 있도록 관리하기를 당부함.</li> <li>○ 박람회 이후 구인구직자들의 현황을 관리하여 데이터로 구축할 수 있는 방법을 강구.</li> </ul>



관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일자리경제국 (기업지원과)</p>	<p>□ 일산테크노밸리 입주를 위한 기업유치 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양시는 경기도와의 지분 비중을 떠나 기업유치에 적극 앞장서기를 당부함.</li> <li>○ 다양한 조건 속에서도 시외 기업이 이전하는 결정을 내리기엔 유인책이 부족함.</li> <li>○ 입주 혜택에 대해 다양한 프로모션을 강구하거나 또는 조례를 개정하는 방법 등 조속히 대책을 수립해야함.</li> </ul> <p>□ 고양시 주력산업 지속적 추진 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일산테크노밸리 기업유치 전략수립 용역 추진 후 고양시 주력산업으로 바이오산업 및 미디어콘텐츠로 하고 수요조사 및 투자유치 활동함.</li> <li>○ 다양한 메디컬 및 미디어콘텐츠 기업 서울에서 입주하는데, 테크노밸리 입주가 늦어져 타 지역으로 입주하고 있는 상황임.</li> <li>○ 집행부 수뇌부가 바뀌었다더라도, 용역결과에 따른 일자리경제국의 일관적인 정책방향을 건의 드리고, 테크노밸리 착공과 기업유치에 관해 선제적인 대응으로 고양시의 미래먹거리 준비 계획을 마련하길 바람.</li> </ul> <p>□ 우수 중소기업 선정 시 고양시만의 추가 혜택 계획 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중소기업 기존 혜택 외 기업에 필요한 실질적 혜택과 도움을 받아 볼 수 있도록 계획을 수립하여 추진 할 것.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일자리경제국 (소상공인지원과)</p>	<p>□ 교육사업단체 홈페이지 개설 및 온라인 검색 가능하도록 조속한 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소비자 경제교육을 진행하고 있는 단체가 검색도 되지 않는 곳이라면 실효성 있는 교육을 지원하고 있다고 볼 수 없음.</li> <li>○ 최소 검색 시 전화번호는 검색할 수 있게 조치할 것.</li> </ul> <p>□ 지역화폐 수령 및 사용 방법의 간소화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기업지원 활성화를 도모하기 위해 지역화폐 사업하고 있음.</li> <li>○ 젊은 사람들은 지역화폐 잘 사용하고 있지만, 고양시 내 1인 가구 어르신들이 많음. 이런 지원금을 받았을 때 좀 더 편리하게 사용하길 원함. 적극적으로 간소화 또는 해당 대책 수립 강구해 줄 것.</li> </ul> <p>□ 고양페이 정책 변경 시 알림서비스 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민들이 인센티브 관련 혜택을 놓치지 않도록, 정책변동 시 어플리케이션 내 알림서비스를 제공할 수 있도록 정비할 것.</li> </ul>
<p>일자리경제국 (전략산업과)</p>	<p>□ 고양컨벤션뷰로 적극적 유치활동 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 실적이 타 지자체에 비해 저조한 것 같음.</li> <li>○ 고양시는 공모사업에 적극적 유치활동이 거의 없다는 타 지자체의 지적이 있음.</li> <li>○ 고양컨벤션뷰로 주요 지적사항 연도별 반복되는 것은 문제가 있음.</li> <li>○ 고양컨벤션뷰로 존재가치에 대해 고민해보고 도시마케팅을 위한 활성화 방안에 대한 대책을 요구함.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기후환경국 (환경정책과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 지역민을 위한 킨텍스 캠핑장 프로모션 추가 개설</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 킨텍스 캠핑장은 도심 속 시민 휴식공간으로 고양의 대표 힐링 명소로 자리 잡음.</li> <li>○ 한 달에 한번뿐인 예약으로 인해 매번 5분도 안되어 해당 월 예약이 마감되는 일이 발생.</li> <li>○ 킨텍스 캠핑장을 고양시민들이 예약하기가 힘들다는 민원이 빈번히 발생함.</li> <li>○ 고양시민을 위한 사용료 감면 외에 우선 예약 프로그램이나 고양시민을 위한 혜택을 증설할 것.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 시민 대상의 환경교육프로그램 개설 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특정 단체나 대상으로만 진행되는 교육이 아닌 일산 시민들을 대상으로 하는 교육 프로그램을 개설하여,</li> <li>○ 교육 대상에 대한 지속적인 변화가 필요함.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 지속발전가능협의회 관련 표기방법 정정 요구</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지속발전가능협의회 지원 사업은 민간보조금 사업으로 표기되면 안 됨.</li> <li>○ 이는 민간단체가 아니며, 조례에 있는 협의회이기 때문에 운영비라 표기하여야 함.</li> <li>○ 조례에 맞게 운영될 수 있도록 조치할 것.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 장항습지센터 건립의 차별성 계획 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 탐방센터와는 다른 프로그램으로 차별화 될 수 있는 계획을 수립하여 시민들에게 다양한 정보 제공 및 프로그램을 제공하길 요청.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기후환경국 (기후에너지과)</p> <p>기후환경국 (자원순환과)</p>	<p>□ 주민감시요원 복무규정 개정 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주민감시요원의 실질적인 역할 분석을 통해 효율적으로 업무에 임할 수 있도록 주민들의 의견 수렴 및 부서에서 적극 검토하여 복무 규정에 대한 개정을 촉구함.</li> </ul> <p>□ 미세먼지 감시단 사업평가 효율성 분석 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예산이 편성된 사업이지만 미세먼지를 저감하는데 있어 얼마나 효과적인 사업인지에 대한 정확한 평가를 바탕으로 운영목표를 분석할 것.</li> </ul> <p>□ 음폐수 반입에 대한 관리감독 기준 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간업체 음폐수 반입 수수료에 따른 경제성 분석 또한 진행되어야함.</li> <li>○ 이는 고농도 오염수로서 이와 관련된 수질분석기준을 수립하여 철저히 관리감독 방안 강구할 것.</li> </ul> <p>□ 생활폐기물 수집운반 대행업체 계약 기준 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생활폐기물 수집운반대행업체 평가 조례개정 및 신규업체 유입, 업체 수 확대 등에 대한 추진계획 수립하여 위원회와 검토해 나갈 것.</li> <li>특히 조례개정은 업체 평가에 최저로 점수가 주어졌을 때 계약해지까지 가능한 기준을 수립할 것.</li> <li>○ 기존업체 담합과 문제가 있는 업체의 재진입을 막아 낼 수 있는 방안을 필히 찾아 현 시점의 문제점을 해결해야만함.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기후환경국 (식품안전과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 농촌폐기물처리 조례 제정 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 우리 시는 영농폐기물을 생활폐기물로 구분해서 처리하고 있지는 않음. 타 시·군의 사례를 보면 농촌폐기물에 관한 조례가 제정이 되어 있음.</li> <li>○ 영농폐기물이랑 영농과제가 발생하는 조항을 좀 넣어서 앞으로는 농촌폐기물 분리·배출이라든지 조례 제정 등을 통해서 폐농약병 및 폐비닐에 대한 수거방식과 지원 체계를 정확하게 정비할 것.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 위생모범업소 명단 최신화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위생등급지정업소와 모범업소의 기준을 명확히 하고, 현 기준에 맞는 명단으로 정리하여 관리감독 해주길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 특화거리 조성 시 목적에 맞는 사업 계획 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 음식특화거리의 경우 일반주택, 기업체 입주 등이 아닌 실제 음식판매점들이 입점하여 해당 거리 취지에 맞는 거리 조성 및 볼거리를 제공 할 수 있도록 계획하여 추진 할 것.</li> </ul>
<p>농업기술센터 (농업정책과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 영농폐기물 처리 주관부서 변경 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영농폐기물을 자원순환과에서 수거하고, 수거되지 않는 부분은 불법 소각되는 경우가 있음.</li> <li>○ 전문성이 있는 농업정책과가 영농폐기물 처리문제를 담당하는 것에 대한 관련 부서와의 종합된 의견 제시해 줄 것.</li> </ul>



관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>농업기술센터 (연구개발과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 농산물가공지원센터 운영 개선방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농산물가공지원센터 설립취지에 맞게 기존 16개 농가 외 신규 농가 발굴에 노력할 것과, 도깨비영농조합이 타 가공업체에 비하여 혜택을 받는다는 생각이 들지 않도록 변화 모색 요청.</li> <li>○ 농산물가공지원센터 인력지원 사업에 5년간 공공인력 30명 투입과 관련하여 실제로 투입된 인력 현황을 포함하여 정확한 사업 추진 현황에 대해 보고 바람.</li> <li>○ 지원센터 이용 수수료가 타 시군보다 낮은 편인데 더 낮추는 것은 형평성에 어긋나 보임. 관련 조례 검토 요청.</li> </ul>
<p>푸른도시사업소 (녹지과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 보행자도로 환경개선 사업 원칙 준수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구도심 지역의 보행자도로가 끊어져 보행환경이 위협받거나 신도심 지역에 비해 관리를 받지 못한다는 민원이 생기기도 함.</li> <li>○ 보행자도로 환경개선사업을 위한 평가 후 우선순번이 정해져있음에도 불구하고, 순번에 맞게 공사가 진행되지 않은 경우가 있음</li> <li>○ 추후 사업 진행 시 기존에 정해놓은 원칙을 철저히 준수하고, 순서가 바뀐다면 시민들이 이해할 수 있는 근거를 마련하여 사업 추진하길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 보호수 관련 시민 재산권 보호철저</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사유지 내 보호수 지정으로 재산권 침해받는 경우가 있음. 현재 토지별 (국유지, 사유지, 사유지 등) 보호수 관리 현황 및</li> <li>○ 재산권 침해 등으로 다양한 민원이 들어오고 있는데 이에 대한 시의 대응 방안과,</li> <li>○ 보호수 및 부지를 시에서 매입하여 공원사업을 하는 등 적극적인 대처 필요함.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>푸른도시사업소 (공원관리과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 가로수 고사 현황 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가로수 녹지조성 현황 중 덕양구가 면적넓이에 비해 고사수량 및 제거수량 수치가 다른 구에 비해 많음. 한 행정구역 내에서 염해나 가뭄피해가 별다른 차이가 있는 것이 아닌데, 원인 파악하여 개선하길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 호수공원 주말 및 휴일 청소 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 호수공원 내 청소구역 책임소재 등 명확화하고,</li> <li>○ 청소뿐 아니라 음식물 쓰레기가 대량으로 발생하지 않도록 지도·계도 방안 검토로 깨끗한 환경 유지해 주길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 한류수변공원 수처리시설 미가동 책임 및 보상</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미가동하는 한류수변공원 수처리시설에 대한 책임 소재는 어디에 있는지 명확화하고,</li> <li>○ 시는 경기도시관리공사에 지속적으로 손해보고 있는 부분에 대하여 이야기하고 추가적인 보상을 받을 수 있도록 조치하시기 바람.</li> </ul>
<p>푸른도시사업소 (생태하천과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 고양하천네트워크 운영방식 및 효율 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양하천네트워크 예산에 비해 실적이 저조함.</li> <li>○ 비공모 사업으로 진행중인데, 기금심사 시 제척사유를 명확하게 하여 자금 지급을 투명하게 하고,</li> <li>○ 운영에 있어서 보조금이 지급되는 정화활동 참여 기준을 명확히 정립하고, 지원대상은 승계가 아닌 공개모집하여 투명하게 운영하는 방안을 검토하길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 방치된 한류천 관리 및 청소 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 쓰레기투척, 음식물 쓰레기 방치, 낚시 등 관리가 전혀 되고 있지 않음.</li> </ul>



관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>3개 구청 공통 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소하천으로 분류되어 법적으로 처분이 불가능 한 상황이라 담당부서의 적극적인 해결방안에 대한 대책 강구 요함.</li>   <li>□ <b>용역직원 나이제한 기준 확립 필요</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가기준, 푸른도시사업소 기준, 구청기준 용역원 나이제한 기준이 모두 달라 형평성에 문제가 되고 혼선이 생기고 있음.</li> <li>○ 각 구청장, 해당부서장, 푸른도시사업소 담당부서장이 잘 논의하여 일관된 기준으로 운영하는 것에 대해 검토 요청바람.</li> </ul> </li>   <li>□ <b>직업소개상담소 관리감독 철저</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 코로나19 상황 개선으로 직원 고용하는 업주분들이 결격사유가 있는 직원을 고용하여 손해보는 일이 없도록 최소 1년에 2회 시행하는 현장지도단속 효율적이고 철저하게 시행하여 관리감독 계획수립하여 추진 하시기바람.</li> </ul> </li>   <li>□ <b>비디오물 지도·단속 업무 관련 개선 필요</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비디오물 제작업 및 배급업, 시청제공업 등 단순 행정 점검만 가능하고 그 콘텐츠에 대한 확인은 이루어지지 않고 있는 현 실태임.</li> <li>○ 사법권이 없는 행정기관의 한계는 이해하나, 기존 사무분장표에 따라 업무를 진행하거나, 사무분장을 재수정하는 등 조치가 필요함.</li> </ul> </li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
3개 구청 공통 (환경녹지과)	<input type="checkbox"/> 배수로 물길로 인한 시민 재산권 침해 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 배수로 물길이 사유지로 흘러 사유지 소유주들의 재산권이 침해되는 경우가 발생하고 있음.</li> <li>○ 배수로 물길을 국토부 구거로 흐르게 하는 등 조치 방안 검토 바람.</li> </ul>
일산동·서구청 (환경녹지과)	<input type="checkbox"/> 폐기물 불법폐기 단속원 근무시간 조정 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폐기물 불법폐기 단속원이 실제로 투기가 이루어지는 시간에 근무할 수 있도록 근무시간 조정 요청.</li> </ul>
덕양구청 (청소농정과)	<input type="checkbox"/> 용역내용 변경 시 진단평가 필요 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가로청소용역 관련하여 6개월 남긴 상태에서 계약 변경으로 인력 12명 추가함. 공개경쟁입찰 진행 후 계약변경을 하는 것은 향후 악용될 수 있고, 특정 업체에 대한 혜택으로 보일 수 있음</li> <li>○ 계약변경 등 진행하려면 진단평가를 통해서 진행 하시기바람.</li> </ul> <input type="checkbox"/> 농지이용실태조사인원 선발방식 투명화 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농지이용실태조사 대상지 잘 파악하시고, 실태조사 인원이 장기간 변화가 없어 불법·편법이 발생할 수 있다는 우려가 있으니 선발방식에 대한 개선안을 검토 할 것.</li> </ul>
일산동구청 (산업위생과)	<input type="checkbox"/> 농지 및 재배시설 불법임대 관리 철저 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동식물 재배사 유통과정 부진이나 재배실패로 불법 임대로 이루어지는 경우 있음.</li> <li>○ 농지가 효율적이고 적법하게 이용될 수 있도록 불법 임대 방지하지 않도록 자체계획 수립 등 방안을 마련해주길 바람.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일산서구청 (환경녹지과)</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>창고면적 허가 기준 필요</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창고면적 허가 시 일관성 있는 기준을 마련하여 결정될 수 있도록 대책을 수립 시행하시기 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> <b>주엽역 광장 리모델링 개선 필요</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주엽역 광장 리모델링 지하보도 개선사업으로 인해 지하보도 일부지역 청소가 어려울 것으로 예상되니 이에 대한 조치 방안과,</li> <li>○ 고양시 무장애도시 지원조례가 있음에도 불구하고 주엽역 커뮤니티 센터 기존에 존재하던 휠체어접근로도 사라짐. 언론자료 확인하고 대응방안 마련하여 추진하기 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> <b>공유수면점사용 불법점용 실태조사 현황 파악</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 21년 기준 체납현황 동구청 430건, 덕양구 830건인데 서구청은 19건임. 실태조사를 진행하고 있는 게 맞는 지 의구심이 듭. 서구는 실태조사에 대한 비교분석으로 무엇이 문제인지 검토 바람.</li> </ul>
<p>고양도시관리공사</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>환경에너지 시설 고장·수리 및 부품 관련 대책 마련</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2022년 들어 원인불명의 고장발생이 급격하게 증가하는 부분은 관리 소홀이 아닐지 우려됨.</li> <li>○ 문제 해결을 위해 해외 박람회등을 통한 양질의 부품 조달 등 다양한 방법을 찾아 조속히 대책을 마련해 주기 바람.</li> <li>○ 연간단가 계약 및 국내 부품 생산업체를 통한 수의 계약 등 다양한 방법으로 부품수급에 문제가 없도록 종합적인 검토를 요함.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>킨텍스</p>	<p><input type="checkbox"/> 환경에너지 시설 주민감시요원 운영 실태 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도시관리공사에서 제출한 자료에 따르면 오전5시부터 오후2시까지 일하는 감시원이 일지에 해당일자 1일 소각량을 작성하고 있음.</li> <li>○ 일지에 따르면 3명의 근무인원이 일요일까지 근무하는 것으로 알고 있는데, 휴일 없이 근무하는 것이 사실인지, 법적으로 문제는 없는 것인지 검토하여 답변주길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 바이오매스시설 수용 기준 마련 및 운영 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 바이오매스시설도 에너지시설처럼 노후화될까 걱정이 됨. 민간업체에 수십억씩 지급하는 추가비용에 대한 대책수립을 강구해주시고,</li> <li>○ 음폐수 같은 경우 상태가 심하면 받지 않는 등 수용 기준 잘 만들어서 운영해주길 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 킨텍스 제1전시장 수탁기간 종료 전 수선 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 킨텍스 제1전시장 수탁기간이 종료되기 전 소수선 및 대수선 등 세부적인 내용을 잘 점검하길 바라며,</li> <li>○ 수선점검 시 킨텍스 단독이 아닌 킨텍스와 집행부, 신뢰할 수 있는 제3의 기관 등이 공동으로 점검할 수 있도록 계획 검토 바람.</li> </ul>
<p>고양산업진흥원</p>	<p><input type="checkbox"/> 일자리실적 및 사후관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일자리실적 집계 시 퇴사 후 재취업 되는 수가 많아 실적 수치가 정확하지 않음. 고용실적을 4대보험 가입자, 1년 이상 재직자 대상 등 기준을 명확할 것은 권고드림.</li> <li>○ 창업실적 역시 폐점 사유 분석 등 지속가능 운영에 대한 대책 수립하시기 바람.</li> </ul>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
농협고양유통센터	<p><input type="checkbox"/> 28청춘사업소 근무환경 개선 후 보고</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 컨테이너 활용으로 외관, 접근성, 실내 공간 활용, 냉난방 문제 등 문제가 다양함.</li> <li>○ 전열기 사용 시 전원 꺼지는 문제 등 현실적인 지원 방안 마련하여 추진하시기 바람.</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> 사회환원금 운영지침 기준 마련 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공익목적으로 사용해야 하는 사회환원금 기준이 없음.</li> <li>○ 시와 잘 협의하여 기준수립에 대한 계획 세워주길 바람.</li> </ul>

7. 기타 감사의견 및 특이사항: 없음

8. 주요 근거서류: 없음