고양의 더 나은 미래
고양특례시의회가 만들겠습니다

킨텍스 인사(감사)추천 공정성 강화를 위한 행정사무조사

# 활동결과보고서

(2025. 5. 2.~2026. 6. 30.)

## 고 양 시 의 회

【킨텍스인사(감사)추천공정성강화를위한행정사무조사특별위원회】

# 목 차


□1 **조사 개요** ..... 3

□2 **조사 실시 경과** ..... 6

1. 조사 일정 ..... 6

2. 서류 제출 ..... 10

3. 현장 확인 ..... 14

4. 증인 출석 ..... 16

□3 **주요 조사실시 내용** ..... 16

□4 **조사 결과 (주요 지적사항 및 처리 의견)** ..... 17

1. 총괄 사항 ..... 17

2. 주요 지적사항 및 처리 의견 ..... 18

□5 **지적사항(처리요구사항) 처리** ..... 35

# 킨텍스 인사(감사)추천 공정성 강화를 위한 행정사무조사

# 결 과 보 고 서

## 1 조사 개요

### 1. 조사목적

○ 주식회사 킨텍스는 경기도, 고양시, 코트라의 출자로 설립된 국제전시장으로, 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제25조제1항에 따라 고양시는 해당 기관에 대한 지도·감독 권한이 있고, 같은 조 제2항에 따르면 임직원 채용 등 주요 경영사항은 시장과의 협의가 필요한 사항으로, 감사 인사 추천 역시 고양시의 지도·감독 범위에 포함될 수 있음.

○ 킨텍스 감사 임용 과정에서 논란이 제기되며, 지도·감독 권한을 가진 고양시가 관련 업무를 적정하게 수행하였는지를 시의회 차원에서 중점적으로 조사하고, 아울러 출자·출연기관에 대한 시장의 인사추천 절차 전반을 점검하고 문제점을 도출하여, 인사청문회 제도의 정착 방안과 함께 향후 제도 운용의 개선 방향을 제시하고자 함.

### 2. 조사기간 : 2025. 5. 2.~2026. 6. 30.

- 1차 연장 : ‘25. 12. 31. / 5개월 연장
- 2차 연장 : ‘26. 6.. 30. / 6개월 연장

## 3. 조사범위

○ 출자·출연 기관 행정 전반에 관한 고양시 관리·감독 현황

○ 킨텍스 인사(감사)추천 과정 등 인사 전반에 관한 사항

○ 출자·출연기관 인사 추천 및 임명 등 인사 전반에 관한 사항

## 4. 조사방법 : 서류 조사, 현지 확인 등

## 5. 조사위원회

**가. 조사위원회 : 특별위원회 구성**

**나. 조사위원(당초) : 8명 (위원장 1명, 부위원장 1명 포함)**

| 구 분 | 소속상임위원회 | 위 원 명 | 비고(교섭단체) |
|---|---|---|---|
| 위원장 | 건설교통위원회 | 최 규 진 | 더불어민주당 |
| 부위원장 | 환경경제위원회 | 신 인 선 | |
| 조사위원 | 환경경제위원회 | 최 성 원 | |
| | | 문 재 호 | |
| | 건설교통위원회 | 김 해 련 | |
| | 문화복지위원회 | 권 선 영 | |
| | | 김 미 수 | |
| | | 송 규 근 | |

**다. 조사위원(변경) : 9명 (위원장 1명, 부위원장 1명 포함)**

| 구 분 | 소속상임위원회 | 위 원 명 | 비고(교섭단체) |
|---|---|---|---|
| 위원장 | 건설교통위원회 | 최 규 진 | 더불어민주당 |
| 부위원장 | 환경경제위원회 | 신 인 선 | |
| 조사위원 | 환경경제위원회 | 최 성 원 | |
| | 건설교통위원회 | 김 학 영 | |
| | | 김 해 련 | |
| | | 임 홍 열 | |
| | 문화복지위원회 | 권 선 영 | |
| | | 김 미 수 | |
| | | 송 규 근 | |

## 6. 조사 대상 기관 등

○ **고양시**

※ 킨텍스를 포함한 출자·출연 기관 증인 요청

## 7. 조사(사무) 보조 : 8명

○ 조사총괄 : 전문위원 지방시설주사 송석민

○ 조사일반 : 지방행정서기 차주영, 지방행정서기 지정환
지방행정주사보 김승현, 지방행정주사보 황용재

○ 지방속기주사 장선순 (속기)

○ 지방전산주사 김재원, 지방시간선택제임기제 강현승, 서정민 (방송, 사진)

# 2 조사 실시 경과

## 1.조사일정

| 일 시 | 차 수 | 감 사 내 용 | 출석 대상 | 장 소 |
|---|---|---|---|---|
| '25. 5. 2.(금) | | □ 행정사무조사 발의의 건 의결 | - | 본회의장 |
| | | □ 특별위원회 구성안 의결 | | |
| | | □ 특별위원회 위원 선임의 건 의결 | | |
| '25. 5. 2.(금) | 위원회 1차 | 1. 위원장 선임의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 5. 22.(목) | 위원회 2차 | 1. 조사계획서 작성 건<br>2. 서류 제출 요구의 건<br>3.업무보고 요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 6. 9.(월) | | □ 행정사무조사계획서 승인의 건 의결 | - | 본회의장 |
| '25. 6. 20.(금) | 위원회 3차 | 1. 세부 의사일정 협의의 건<br>2. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 7. 14.(월) | | 현장방문 | - | 킨텍스 |
| '25. 7. 17.(목) | 사무조사 1일차 | □ 킨텍스 임원추천위원회의 후보자 자격 검증 절차 조사 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 7. 18.(금) | 사무조사 2일차 | □ 고양시와 킨텍스의 비협조적 태도 질타 및 부시장 불출석에 대한 과태료 부과 결정 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 7. 18.(금) | 위원회 4차 | 1. 활동 연장의 건<br>2. 조사계획서 변경의 건<br>3. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |

| 일 시 | 차 수 | 감 사 내 용 | 출석 대상 | 장 소 |
|---|---|---|---|---|
| '25. 7. 25.(금) | 사무조사 3일차 | □ 킨텍스 감사의 경력 등 감사 선임 과정의 공정성 집중 조사 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 7. 31.(목) | 위원회 5차 | 1. 불출석에 대한 과태료 부과 요구의 건<br>2. 세부 의사일정 협의의 건<br>3. 증인·참고인 추가 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 8. 12.(화) | 사무조사 4일차 | □ 킨텍스 감사의 자질 부족 문제 검증 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 8. 21.(목) | 사무조사 5일차 | □ 선거 캠프 활동 당시 가명 사용 의혹 및 경영공시의 적법성 점검 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 8. 29.(금) | 사무조사 6일차 | □ 킨텍스 감사의 상임연구원 경력 진위 여부 논란 조사 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 8. 29.(금) | 위원회 6차 | 1. 불출석에 대한 과태료 부과 요구의 건<br>2. 증인 및 참고인 출석 촉구 결의안<br>3. 직권남용 및 직무 유기에 대한 고발의 건<br>4. 세부 의사일정 협의의 건<br>5. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 9. 19.(금) | | 현장방문 | - | 안녕연구소 (괴산) |
| '25. 10. 21.(화) | 위원회 7차 | 1. 세부 의사일정 협의의 건<br>2. 증인·참고인 추가 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 10. 31.(금) | 사무조사 7일차 | □ 허위 경력을 통한 위계에 의한 업무방해 확인 및 고의적 조사 회피 정황 포착 | 증 인 | 위원회 회의실 |

| 일 시 | 차 수 | 감 사 내 용 | 출석 대상 | 장 소 |
|---|---|---|---|---|
| '25. 11. 12.(수) | 위원회 8차 | 1. 세부 의사일정 협의의 건<br>2. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 11. 25.(화) | 사무조사 8일차 | □ 킨텍스 감사의 차량 기록 조사, 과거 선거캠프 실제 회계책임자 활동 여부 집중 조사 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 11. 25.(화) | 위원회 9차 | 1. 활동기간 연장의 건<br>2. 조사계획서 변경의 건<br>3. 세부 의사일정 협의의 건<br>4 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건<br>5. 직무태만 및 직무유기에 대한 고발의 건<br>6. 불출석에 대한 과태료 부과 요구의 건<br>7. 과태료 부과 촉구 결의안 | - | 위원회 회의실 |
| '25. 12. 15.(월) | 사무조사 9일차 | □ 킨텍스 감사의 전문성 부족 지적 및 기준 없는 수당 지급·환수 행정의 불투명성 집중 추궁 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '25. 12. 15.(월) | 위원회 10차 | 1. 위계에 의한 업무방해를 한 자 고발의 건<br>2. 거짓증언을 한 자에 개한 고발의 건<br>3. 세부 의사일정 협의의 건<br>4. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '26. 1 23.(금) | 위원회 11차 | 1. 증인 추가 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |
| '26. 1. 30.(금) | 사무조사 10일차 | □ 시장 재의요구의 이행충돌방지법 저촉 여부 조사 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '26. 2. 23.(월) | 위원회 12차 | 1. 세부 의사일정 협의의 건<br>2. 증인·참고인 채택 및 출석요구의 건 | - | 위원회 회의실 |

| 일 시 | 차 수 | 감 사 내 용 | 출석 대상 | 장 소 |
|---|---|---|---|---|
| '26. 2. 27.(금) | **사무조사 11일차** | □ 킨텍스 감사의 자질 부족 및 증언 거부 태도 강력 질타 | 증 인 | 위원회 회의실 |
| '26. 3. 6.(금) | **위원회 13차** | 1. 결과보고서 작성의 건<br>2. 증언 거부에 대한 과태료 부과 요구의 건 | - | 위원회 회의실 |

## 2. 서류제출

| 연번 | 요 목 | 제 출 내 용 |
|---|---|---|
| 1 | 킨텍스 | 감사 선임 관련 주주총회(2025. 3. 31.) 소집 통지 시점 및 방법과 소집 공고 통보 공문 및 첨부파일 일체 |
| 2 | | 감사 선임을 위한 주주총회(2025. 3. 31.) 소집 관련 |
| 3 | | 임원추천위원회의 구성원 수 및 위원장 등 명단 |
| 4 | | 현 감사직 모집공고 시, 응시자 숫자 및 응시자의 각 대표 경력, 자격증, 감사 직무와 관련된 경력 |
| 5 | | 임원추천위원회의 심사 결과 |
| 6 | | 최근 5개년 간 작성된 감사의 감사록 전문 |
| 7 | | 킨텍스 신임감사의 출퇴근 기록 및 킨텍스 신임감사의 관용차 운행일지 |
| 8 | | 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」제8조 제2항에 따라, 킨텍스 정관 기재사항 변경 시 고양시장과 협의한 사항 일체 |
| 9 | | 제1차 임추위 中 감사 선임 계획(안) 제출 및 감사 지원 자격 타당성 소명 |
| 10 | | 제2차 임추위 中 지원 서류 건수 및 서류심사 기준 및 상세 항목 배점 |
| 11 | | 제3차 임추위 中 면접 심사 건수 및 면접심사 기준 및 상세 항목 배점 |
| 12 | | 주주총회 中 감사 선임 결정 기준 및 상세항목 배점 |
| 13 | | 사장(최고경영자), 부사장, 감사, 사내이사, 사외이사 (비상임 이사)에 대한 가장 최근 공고문 일체 |
| 14 | | 역대 감사들의 경력/이력 |
| 15 | | 킨텍스 감사의 직무기술서 및 직무명세서, 연간 사업 계획 |
| 16 | | 별첨1_ 정기주총 제4호 안건 감사선임(안) |
| 17 | | 별첨2_이사회 제8호 안건 23기 정기주총 개최(안), 1차 이사회 의사록, 1~3차 임추위 의사록, 정기주총 의사록 |
| 18 | | 임원추천위원회 현황 |
| 19 | | 신임 감사 임원추천위원회 심사 관련 자료 |
| 20 | | 별첨1_ 임추위 서류심사 및 면접심사 평가표 |

| 연번 | 요 목 | 제 출 내 용 |
|---|---|---|
| 21 | | 최근 10년간 임원추천위원회의 실제 채점표 |
| 22 | | 서류·면접 심사시 후보자 제출서류 참고사항 |
| 23 | | 금번 감사 선임 후보자 관련 자료 |
| 24 | | 감사 지원자격 최초 규정 시점 및 배경 |
| 25 | | 전임 및 전전임 감사 선임 관련 자료 |
| 26 | | 전임 및 전전임 대표이사 선임시 공고문 |
| 27 | | 이사회 개최내역 공개현황 및 근거 |
| 28 | | 이사회 의사록 원본 |
| 29 | | 최근 10년간 역대 임원의 남녀 성비 |
| 30 | | 감사 공용차량 운행일지 관련 자료 일체 |
| 31 | | 별첨2_감사 전용차량 출입차 기록(2025.4.~6.) |
| 32 | | 킨텍스 공용차량 관련 규정 |
| 33 | | 별첨3_전임 감사의 차량운행일지(2022~2025) |
| 34 | **킨텍스** | 별첨4_최근 3년간 내부감사 보고서(2023~2025) |
| 35 | | 임원추천위원회 관련 사항 |
| 36 | | 인사위원회 관련 사항 |
| 37 | | 이사회 및 주주총회 의사록 |
| 38 | | 운행일지 관련 사항 |
| 39 | | 개인정보 관련 법률자문 내역 |
| 40 | | 별첨1_개인정보 포함 자료 제출 가능 여부 관련 |
| 41 | | 별첨2_개인정보 열람 등 제3자 제공 관련 |
| 42 | | 개인정보 제출 요청 관련 |
| 43 | | 현 고양시장의 주주총회 참석 여부 |
| 44 | | 이사회 및 주주총회 의사록 관련 |
| 45 | | 임원추천위원회 심사 결과 집계표 |
| 46 | | 김미수 의원 요구 자료 |
| 47 | | 별첨1_2022년도 주총 의사록 및 안건 |

| 연번 | 요 목 | 제 출 내 용 |
|---|---|---|
| 48 | | 송규근 의원 요구 자료 |
| 49 | | 직원 관리자 성비율 |
| 50 | | 지원자 개인정보 수집, 활용 동의서 |
| 51 | | 개인정보보호법 관련 법률자문 질의서(다온, 삼양) |
| 52 | | 킨텍스 공용차량 지침 |
| 53 | | 업무보고 이전 의뢰한 법률자문 자료 |
| 54 | | 2022년~2024년 주총 의사록, 안건 |
| 55 | | 법률자문 시 구두 설명 내역(다온) |
| 56 | | 국회의원 자료요청 관련 법률자문 질의서(삼양) |
| 57 | | 임원 선임 절차 등 프로세스 |
| 58 | | 킨텍스 이사회 명단 |
| 59 | | 감사 결재문서 리스트 |
| 60 | | 후보자 경력사항 재제출 |
| 61 | **킨텍스** | 주주기관의 임원추천위원회 위원 추천 회신 공문 |
| 62 | | 감사 결재문서 원본 |
| 63 | | 주요 사업내역 및 사업계획(2025) |
| 64 | | 경력 관련 사항_감사 보고 이력 |
| 65 | | 상임연구원 경력증명서 |
| 66 | | 임원추천위원회 참석비 지급 내역서(2025) |
| 67 | | 주주총회 의사록 및 심의안건 일체(2025.3.31.) |
| 68 | | 신임 감사 지원서류(지원서, 직무수행계획서, 자기소개서) |
| 69 | | 서류심사 및 면접심사채점표 |
| 70 | | 임원추천위원회 위원 명단 |
| 71 | | 임원추천위원회 참석비 지급 내역서(2020~2024) |
| 72 | | 감사 공용차량 운행일지 및 입출차 기록(25.4.~10.) |
| 73 | | 감사 연차 내역(병가, 반차 등 포함) |
| 74 | | 감사 공용차량 운행일지 및 입출차 기록(25.4.~11.) |

| 연번 | 요 목 | 제 출 내 용 |
|---|---|---|
| 75 | 킨텍스 | 임원추천위원회 위원 수당지급 관련 |
| 76 | | 감사 전용차량 기사 교체 사유 관련 |
| 77 | | 안녕연구소 명함 |
| 78 | | 취임 후 동의서 |
| 79 | | 감사 연차 휴가신청서 |
| 80 | | 임원의 휴가 관련 사항 |
| 81 | | 감사 공용차량 운행일지 및 입출차 기록(2025.4.~12.) |
| 82 | | 임원추천위원회 참석수당 회수 관련 |
| 83 | | 차량 교체 관련 자료 |
| 84 | | 감사보고서 작성 시 참고 규정 일체 |
| 85 | | 감사 공용차량 운행일지 및 입출차 기록(2025.4.~26.1.) |
| 86 | | 경기지방노동위원회 진행경과 및 중앙노동위원회 현황 |
| 87 | | 임원 비위 행위 시 문책 프로세스 및 관련 근거 |
| 88 | 고양시 | 감사 선임 관련 관련 주주총회(2025.3.31.) 관련 내용 |
| 89 | | 감사 선임 관련 관련 주주총회(2025.3.31.) 에서 고양시가 의결권을 행사한 주식의 수 |
| 90 | | 킨텍스 감사 선임관련 인사 감사 관련 서류 |
| 91 | | 킨텍스 지도 · 감독 사항 |
| 92 | | 현재까지 고양시가 진행하였던 출자·출연 기관에 대한 지도 및 감독사항 |
| 93 | | 2025년 킨텍스 감사 선임 적정여부에 대한 검토 자료 |
| 94 | | 킨텍스 정관 기재사항 변경 시 고양시장과 협의한 사항 일체 |
| 95 | | 킨텍스 임원추천위원회 구성을 위한 위원 추천 요청에 대한 고양시 회신 공문 및 관련 문서 일체, 임원 추천 위원회 위원 추천 시 기준 |
| 96 | | 킨텍스 지도감독 최근 3년 내역(2022~2024) |
| 97 | | 법률자문 의뢰서 |
| 98 | | 임원추천위원회 임원추천 과정 |
| 99 | | 별첨_법률자문 회신 |

| 연번 | 요 목 | 제 출 내 용 |
|---|---|---|
| 100 | 고양시 | 역대 임원추천위원회 위원 추천 공문 |
| 101 | | 임원추천위원회 전 위원 |
| 102 | | 주총, 이사회 내부 보고자료 |

## 3. 현장 확인

### 가. 1차 현장 확인

○ **일 시 :** 2025. 7. 14.(월) 10:00~12:00

○ **장 소 : 킨텍스**

○ **참 여 :** 18명(조사위원 8, 킨텍스직원 3, 공무원 7)

◆**조사위원** : 최규진(위원장), ·신인선, 권선영, 김미수, 김해련, 문재호, 송규근, 최성원 의원

◆**공 무 원** : 김수오 자족도시실현국장. 김문식 전략산업과장

<전문위원실> (전문위원)송석민, (주무관)차주영, 김승현, 황용재, 장선순

○ **활동(확인·점검) 내용**

◆킨텍스에 자료 열람 요구

○ **확인(점검) 사진 자료**

## 나. 2차 현장 확인

○ **일 시 :** 2025. 9. 19.(금) 10:00~12:00

○ **장 소 : 충청북도 괴산군**

○ **참 여 :** 11명(조사위원 7, 공무원 3)

◆**조사위원** : 최규진(위원장), ·신인선, 권선영, 김학영, 김미수, 송규근, 최성원 의원

◆**공 무 원** : <전문위원실> (전문위원)송석민, (주무관)차주영, 강현승

○ **활동(확인·점검) 내용**

◆안녕연구소 방문

◆지역사회 내 안녕연구소 인지도 확인

○ **확인(점검) 사진 자료**

## 4. 증인 및 참고인 출석 : 증인 13명 출석

| 연 번 | 소 속 | 직 책 | 성 명 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 합 계 | | | 13명 | |
| 공무원 | 〈증 인〉 | | 7명 | |
| 1 | 감 사 관 | 감 사 관 | 임경호 | 출석 |
| 2 | 기 획 조 정 실 | 기 획 조 정 실 장 | 이승재 | 출석 |
| 3 | | 법 무 담 당 관 | 박천재 | 출석 |
| 4 | 자 치 행 정 국 | 자 치 행 정 국 장 | 김형기 | 출석 |
| 5 | | 재 산 관 리 과 장 | 양상윤 | 출석 |
| 6 | 자족도시실현국 | 자 족 도 시 실 현 국 장 | 김수오 | 출석 |
| 7 | | 전 략 산 업 과 장 | 김문식 | 출석 |
| 일반인 | 〈증 인〉 | | 6명 | |
| 8 | 킨 텍 스 | 대 표 이 사 | 이민우 | 출석 |
| 9 | | 경 영 부 사 장 | 김환근 | 출석 |
| 10 | | 감 사 | 엄덕은 | 출석 |
| 11 | | 기 획 조 정 실 장 | 명수진 | 출석 |
| 12 | | 경 영 지 원 팀 장 | 송병종 | 출석 |
| 13 | | 前 ) 대 표 이 사 | 이재율 | 출석 |

# 3 주요 조사실시 내용

○ 킨텍스 감사의 허위 경력 조작 및 자격 미달 규명

○ 킨텍스 임원추천위원회 구성 등 임용 과정의 절차적 위법성 확인

○ 감사 취임 후 복무 기강 해이 및 조직적 조사 방해

# 4 조사결과 (주요 지적사항 및 처리의견)

## 1. 조사총괄

### 가. 조사의 목적 및 배경

○ 고양시의 핵심 출자기관이자 대한민국 전시·컨벤션 산업의 중추적 역할을 수행하는 킨텍스(KINTEX)는 고도의 경영 투명성과 윤리 경영이 요구되는 기관임.

○ 그러나 최근 진행된 킨텍스 상임감사 임원 추천 및 선임 과정에서 심각한 절차적 하자, 특정 후보자에 대한 특혜 의혹, 자격 검증의 부실 논란이 지속적으로 제기됨.

○ 이에 고양특례시의회는 「지방자치법」 및 관련 조례에 의거, 행정사무조사특별위원회를 구성하여 임원추천위원회의 구성부터 최종 주주총회 선임에 이르는 전 과정의 적법성, 공정성, 투명성을 낱낱이 규명하고자 함.

### 나. 조사 과정의 한계와 피조사기관의 비협조

○ 본 위원회는 총 11차례에 걸쳐 심도 있는 행정사무조사를 진행하였으나, 이동환 고양시장, 이정화 제2부시장, 최영수 전 일산서구청장 등 본 사태의 핵심 의혹을 해소할 주요 증인들이 단순 행사 참석, 병원 진료 등 납득하기 어려운 사유를 들어 상습적이고 고의적으로 출석을 거부함.

○ 더불어 킨텍스 및 관련 부서는 「개인정보보호법」을 자의적으로 확대 해석하여 주주총회 회의록, 후보자 경력 증빙 서류 등 핵심 자료의 원본 제출을 거부하고 전면 가림(블라인드) 처리된 부실한 자료만 제출하는 등 의회의 정당한 조사 권한을 심각하게 침해하고 진실 규명을 방해함.

### 다. 종합 결론

○ 극심한 조사 방해 불구하고 현장조사, 교차 검증, 관련자 질의를 통해 파악한 결과, 금번 킨텍스 감사 임용은 '무원칙, 불공정, 자격 미달, 절차 위반'이 총망라된 전대미문의 인사 참사로 규정됨.

○ 특정 후보자의 노골적인 이력 부풀리기와 허위 경력 기재, 추천위원의 제척·기피 사유 은폐 및 편파 심사, 제2부시장의 부당한 권한 행사, 그리고 임용 이후 벌어진 관용차량 사적 유용과 무소불위의 내부 권력 남용 등 기관 운영 전반의 시스템이 붕괴된 사실이 확인됨.

○ 이에 특위는 위법·부당 행위자에 대한 법적 고발 및 징계, 그리고 킨텍스 운영 정상화를 위한 강력한 제도 개선을 다음과 같이 요구함.

## 2. 주요 지적사항 및 처리 의견

### 가. 주요 지적사항

**(1) 감사 후보자(엄덕은)의 철저한 역량 미달 및 위계에 의한 업무방해**

**<킨텍스 감사 직무와의 연관성 전무>**

○ 킨텍스 감사는 대규모 예산이 투입되는 제3전시장 건립 등 복잡한 경영 리스크를 분석하고 투명성을 감시해야 하는 막중한 자리임.

○ 그러나 최종 선임된 엄덕은 감사의 핵심 경력은 피아노 학원 15년 운영, 파주시 건강가정다문화가족지원센터 단순 상담 팀원(1년 6개월), 2022년 이동환 고양시장 선거캠프 활동(6개월), 파주 한민고등학교 상담사(2년) 등에 불과함.

○ 킨텍스의 종합청렴도(3등급) 및 외부 체감도(4등급) 하락 사태나

제3전시장 KS 미인증 자재 사용 논란 등 중대한 현안에 대해 전혀 파악하지 못하고 있으며, 이를 개선하기 위한 감사로서의 비전이나 구체적 대안이 전무함.

○ 공공기관이나 중견기업 이상의 조직에서 요구되는 행정, 재무, 회계, 감사 관련 경력이 전무하여, 감사 직무를 수행할 수 있는 최소한의 기본 역량조차 갖추지 못한 부적격 인사임.

**< '안녕연구소 상임연구원' 허위 경력 조작 및 제출>**

○ 후보자가 이력서에 8개월간 근무했다고 명시한 '안녕연구소'는 후보자의 친동생이 운영하는 곳으로 확인됨.

○ 해당 기관은 「비영리민간단체 지원법」에 따른 정식 등록 공익단체가 아니며, 관할 세무서에서 단순 고유번호증만 발급받아 일반 개인 주거지(가정집)를 주소지로 둔 1인 소규모 임의 모임에 불과함.

○ 상임연구원이라는 거창한 직책과 달리, 실제 재직 기간 중 출근 횟수는 단 2회에 그쳤으며, 급여 수령이나 4대 보험 가입 내역 등 객관적 근거가 전혀 없음.

○ 더욱이 해당 연구소가 충북문화재단을 통해 수행했다는 지원사업의 그 어떤 공식 문서나 결과 보고서에도 엄덕은 증인의 이름은 '상임연구원' 이나 '보조연구원' 으로 단 한 차례도 등장하지 않음.

○ 안녕연구소 측은 자체적으로 심리상담을 기획하는 자를 '상임연구원'이라 임의 정의하고 이를 경력증명서에 표기하여 발급하였음.

○ 이는 통상적인 기업 및 공공기관의 상임연구원 개념을 악용하여 심사위원들에게 심각한 혼선을 초래한 것으로, 형법상 위계에 의한 업무방해죄 구성 요건에 강력히 부합함.

<현장조사 고의 회피 및 진실 은폐>

○ 특위가 안녕연구소의 실체를 파악하기 위해 현장 방문을 통보하자, 대표는 1인 민간단체라는 이유를 들어 '사생활 침해'를 핑계로 방문을 강력히 거부함.

○ 2025년 9월 19일, 타지역 행사 참석을 이유로 방문 조사가 불가하다고 공식 회신하였으나, 특위 확인 결과 해당 일시에 대표가 주소지(자택)에 계속 머물렀던 사실이 적발됨. 이는 의회의 행정사무조사를 기만하고 고의로 방해하려는 명백한 은폐 행위임.

○ 조직도 및 임명장 제출 요구에도 불응하여 해당 기관의 투명성과 경력의 실재성을 스스로 부정한 꼴임.

<취업 규칙 및 겸직 신고 의무 위반>

○ 파주 한민고등학교 전문상담사로 주 5일 상근 근무를 하던 기간(4월 11일 ~ 9월 29일, 약 5개월)과 안녕연구소 상임연구원 재직 기간이 중복됨.

○ 한민고등학교 측에 확인한 결과, 겸직 신고 대상임에도 불구하고 이를 사전에 신고하거나 승인받은 사실이 전무함. 이는 공공기관 감사가 되려는 자가 기본적인 법적 의무와 취업 규칙조차 지키지 않은 심각한 도덕적 해이임.

(2) 고양시 및 킨텍스의 임원추천위원회 구성 위법성 및 심사 특혜

<자격 제한 전무 및 고의적 부실 검증>

○ 킨텍스 상임감사 모집 공고문 작성 시, 여타 공공기관과 달리 학력, 전공, 관련 분야 경력 연수 등 최소한의 필수 자격 제한 규정을 두지 않아 자격 미달자의 지원 통로를 활짝 열어둠.

○ 고양시 몫으로 추천된 최영수 전 일산서구청장은 상위 결재권자의

심층 검토 없이 담당 과장 전결로 사적인 인맥에 의존해 추천됨.

○ 서류 심사 과정에서 안녕연구소와 같은 비영리단체의 실체 여부, 상근 여부, 4대 보험 가입 여부 등에 대해 단 하나의 확인 질문이나 증빙 요구조차 없이 엄덕은 후보자에게 99점이라는 비정상적인 최고점을 부여하여 공정한 심사를 형해화함.

**<이해관계자 제척·기피 사유 은폐 및 공정성 훼손>**

○ 「킨텍스 임원추천위원회 운영 규정」 제14조에 따르면, 지원자와 이해관계가 있거나 공정을 기대하기 어려운 사정이 있는 위원은 스스로 제척 또는 기피해야 함.

○ 고양시에서 추천한 위원의 극단적 몰아주기 채점은 사전에 특정 후보자를 인지하고 합격시키기 위한 의도적 행위로 간주됨. 그럼에도 기피 신청을 하지 않았으며, 킨텍스 사측 또한 위원들의 제척·기피 사유를 서면 서약서가 아닌 당일 현장에서 구두로만 대충 묻고 넘어가는 등 절차적 정당성을 훼손함.

**<성비 규정 위반 및 폐쇄적 위원회 구성>**

○ 킨텍스는 과거 고양시 자체 감사에서 킨텍스의 각종 위원회 구성 시 특정 성별 비율이 60%를 초과하지 않도록 양성평등기본법의 취지를 살릴 것을 엄중히 지적받은 바 있음.

○ 그럼에도 불구하고 금번 임원추천위원회 6명 전원을 100% 남성으로만 구성하여 위원회의 다양성과 객관성을 상실함. 더불어 비상설 위원회임에도 특정 인물을 반복 위촉하여 인력풀의 폐쇄성을 여실히 보여줌.

<수당 집행의 무원칙 및 행정 난맥상>

○ 킨텍스 기획조정실은 고양시 소속 현직 공무원(당시 국장)이 임원추천위원회에 참석하자 심사 수당을 부당하게 1, 2차에 걸쳐 지급함.

○ 이후 문제가 될 소지가 보이자, 명확한 법률 자문이나 상급 기관의 공문 근거도 없이 담당 직원의 자의적 해석(위원회 참석 수당과 심사 수당의 개념 혼용)만으로 일주일 만에 임의로 전액 환수 조치하는 등 주먹구구식 예산 행정의 민낯을 드러냄.

### (3) 주주총회 절차적 불법성 및 제2부시장의 월권·부당 개입

< '여성 임원 비율' 이라는 급조된 명분을 통한 특혜 선임>

○ 제297회 고양시의회 임시회 시정질문에서, 킨텍스 주주총회 의사록에 명기된 "여성 임원 비율을 고려하여 특정 후보자를 추천한다"는 발언의 당사자가 이정화 제2부시장 본인임이 명백히 확인됨.

○ 규정상 인사추천위원회는 면접 고득점자순으로 우선순위를 정하여 최종 후보자 2인 이상을 추천하며, 특별한 결격 사유가 없는 한 1순위 후보자를 선임하는 것이 원칙이 되어야 함.

○ 그러나 킨텍스는 임원 채용 시 '양성평등채용목표제'와 같은 명문화된 규정을 정관에 둔 바 없으며, 채용 공고문에도 이러한 방침을 고지한 적이 없음.

○ 그럼에도 불구하고 1위 후보자를 배제하고, 감사 직무 연관성조차 없는 후보자를 사전에 아무런 논의 절차도 없이 오직 '여성'이라는 이유 하나만으로 둔갑시켜 선임한 것은 명백한 직권남용 및 채용 비리 정황임.

<주주총회 및 이사회 개최 기한(상법) 위반>

○ 상법 및 킨텍스 정관에 따르면 주주총회는 개최 2주 전에 주주들에게 소집 통보를 완료하여 안건에 대한 충분한 검토 시간을 보장해야 함.

○ 그러나 주주기관의 편의와 그릇된 관행이라는 명목 아래, 소집 기한을 깡그리 무시하고 이사회와 주주총회를 당일에 연달아 졸속으로 개최하여 의사결정의 절차적 정당성을 근본적으로 위반함.

<시장 결재 패싱을 통한 전결 규정 위반 및 암묵적 지시 정황>

○ 「고양시 사무전결처리 규칙」 별표1에 의거, 킨텍스와 같은 핵심 출자기관의 주주총회 안건과 관련해서는 반드시 고양시장의 정식 결재를 득하고 그 뜻을 위임받아 대리권(부시장)을 행사해야 함.

○ 과거에는 최소한의 검토 보고라도 있었으나, 현재는 시장에게 정식 결재안을 올리지도 않은 채 킨텍스 접수 문서만 단순 공람하는 형태로 전결 규정을 중대하게 위반하고 있음.

○ 이러한 시스템 속에서 시장이 특정 후보자의 선임(안)을 모를 리 없으며, 제2부시장의 단독 돌발 행동이라기보다는 시장의 사전 지시나 암묵적 승인이 개입된 조직적 특혜 선임으로 판단될 여지가 있음.

(4) 피조사자들의 조직적 의회 조사 방해, 증언 거부 및 위증

<고양시장의 상습적 불출석 및 지방의회 권위 훼손>

○ 고양시장은 「지방자치법」 제116조 및 제118조에 따라 지방자치단체의 사무를 총괄하고 소속 공무원 및 출자기관을 지휘·감독할 최고 책임자임. 또한 「지방공무원법」에 따른 성실의 의무를 가짐.

○ 행정사무조사특위가 11차례의 회의를 거치며 지속적으로 증인

출석을 요구했음에도, 관내 대학 행사 참석, 동 방문, 단순 학술대회 등 조사 출석보다 우위에 둘 수 없는 핑계를 대며 전면 불출석함.

○ 이는 법령 및 조례에 특별한 규정이 없는 한 의회의 출석 요구에 반드시 응해야 하는 「지방자치법 시행령」 제46조를 정면으로 위반한 처사임.

○ 심지어 본회의 시정연설을 통해 "기존 규정대로 추천위원회를 절차에 맞게 진행했다"며 특위의 정당한 활동 결과를 자의적으로 폄훼하고, 시의회의 과태료 부과 및 직무태만 고발 결의에 대해 무리하게 재의(거부권)를 요구하는 등 안하무인의 태도로 의회의 조사권을 심각하게 침해함.

**< '개인정보 보호'를 빙자한 의도적 자료 은폐>**

○ 킨텍스와 피조사자들은 개인정보 보호를 전가의 보도처럼 내세우며, 주주총회 원본 회의록, 후보자 주요 경력 증빙의 4대 보험 내역 등 진실 규명에 필수적인 핵심 자료 제출을 전면 거부함.

○ 개인정보보호위원회의 다수 유권해석(결정번호 제2023-106-014호, 제2024-113-026호 등)에 명시된 바와 같이, 지방의회의 행정사무조사는 「개인정보보호법」 제18조제2항제2호의 '다른 법률의 특별한 규정'에 해당하여 공익적 목적의 자료 요구 시 정보가 제공되어야 함이 원칙임.

○ 특위가 이러한 정부 기관의 공식 해석을 제시했음에도 불구하고 막무가내식으로 증언과 원본 열람을 거부한 것은 진실을 덮기 위한 조직적인 은폐 공작임.

**<엄덕은 증인의 명백한 위증 행위>**

○ 엄덕은 감사는 특위 조사에서 제8회 지방선거 당시 이동환 시장

선거캠프의 '회계책임자'라는 막중한 직책을 맡았다고 거듭 증언함.

○ 그러나 신문보도에서 당시 선거캠프의 실무를 총괄했던 사무국장은 "엄덕은 증인을 단 한 번도 본 적이 없다"고 하는데, 회계책임자와 사무국장은 선거 조직 내에서 긴밀히 소통해야 하는 자리로 서로 모를 수가 없음.

○ 더구나 엄 증인은 회계책임자로 활동했다고 주장했으나, 세금계산서 발행 및 송금증 처리 등 기본적인 선거비 보전 절차조차 숙지하지 못하고, 실제로 선거캠프에 몇 차례만 출근했음에도 불구하고 14일 치 수당을 수령한 정황이 확인되어 선거법 위반 및 허위사실 유포 의혹이 있음.

○ 이러한 점들을 보면, 엄 증인은 실제로는 일반 단순 지원자처럼 활동했음에도 불구하고 이름만 대여하여 직책을 허위로 달아놓았거나, 직위를 부풀려 증언했을 가능성이 큼.

○ 나아가 제5차 특위에서는 본인이 '엄사랑'이라는 가명으로 활동했다고 증언해 놓고, 제8차 특위에서는 '엄덕은' 본명으로 활동했다고 진술을 180도 번복하는 등 위원회를 농락하는 명백한 위증을 저지름.

### (5) 킨텍스 취임 이후의 복무 관리 부실, 경영공시 위반 및 직권남용

### <지방공공기관 경영정보공개시스템(클린아이) 고의 누락>

○ 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제32조 및 제33조에 따라, 공공기관의 임원은 최근 3년간의 주요 경력 등 투명한 경영 정보를 클린아이에 성실하게 공시해야 할 엄중한 의무가 있음.

○ 공시 이행의 적정성을 감독해야 할 주체인 감사 본인이 앞장서서 '개인정보 보호'라는 황당한 사유를 들어 본인의 경력 등록을

장기간 고의로 지연시키고 누락함.

○ 킨텍스 사측은 벌점 부과 및 기관 평가 하락의 직접적 원인이 될 수 있는 중대 사안임에도 불구하고, 감사라는 직위에 눌려 어떠한 제지나 시정 조치도 취하지 않고 수수방관함.

○ 특위 차원에서 이를 직권남용 및 직무유기로 수사기관에 고발하였으나, 단지 출자기관 임직원이 신분상 공무원이 아니라는 법리적 이유만으로 불송치(각하) 결정이 났을 뿐, 위법적 행위 자체에 면죄부가 주어진 것은 결코 아님.

**<관용차량 차고지 무단 지정 및 운행일지 기록 임의 가공>**

○ 임원이 사용하는 관용 전용차량은 킨텍스 본사 내 지정된 차고지에 입고 및 보관되어야 하며, 부득이한 사유로 차고지를 별도로 지정할 경우 반드시 기관 총괄 부서장(대표이사 사장)의 공식 문서 결재 및 승인을 거쳐야 함.

○ 킨텍스는 해당 사안에 대해 사장 보고나 결재 등 공식적인 행정 절차를 완전히 생략하였음. 특히 경영지원팀장이 내부 규정을 자의적으로 해석하여 차고지를 감사의 자택인 '파주 문산'으로 무단 변경했음에도 불구하고, 이를 감시해야 할 감사가 최소한의 문제 제기나 확인 절차 없이 수용한 것은 감사의 독립적 지위와 책무를 스스로 포기한 명백한 직무 유기임.

○ 운전기사가 수기로 작성한 차량 운행일지를 특위에서 정밀 분석한 결과, 킨텍스 건물의 기계식 주차장 입출차 시스템 전산 기록과 수기 일지의 출퇴근 기록, 그리고 일별 운행거리 누계가 전혀 맞아떨어지지 않는 무수한 불일치 사례가 적발됨. 이는 관용차량을 개인 사적 용도로 유용하고 이를 덮기 위해 공문서 성격의 운행일지를 위조·가공한 중대 비위 행위임.

**<자의적 기준에 따른 부당한 내부 감사보고서 작성(권한 남용)>**

- ○ 감사는 킨텍스 내부 직원의 복무 기강 감사를 진행하는 과정에서, 연차 결재 방식의 허용 범위나 외근 업무 시의 동선 보고 등에 대한 뚜렷한 내부 규정이나 일관된 가이드라인이 부재함에도 불구하고 본인의 자의적인 감정적 잣대를 들이댐.
- ○ 명확한 위반 근거도 없이 직원을 '무단결근' 및 '신의성실 원칙 미준수'라는 무리한 사유로 엮어 중징계 처분이 내려지도록 유도하는 부당하고 폭압적인 감사보고서를 작성하여 직장 내 권력을 남용함.

**<임원 근태 및 복무 관리의 완전한 사각지대화>**

- ○ 정작 직원들에게는 가혹한 잣대를 들이댄 감사 본인은 개인적인 사유나 볼일을 핑계로 월요일과 금요일 등 주말과 연계된 날짜에 집중적으로 연차를 사용함.
- ○ 또한 2시간 조기 퇴근, 잦은 반차 사용 등 상식적인 업무 시간을 이탈하는 근태 불량 행태를 일삼아 임원으로서의 솔선수범을 전혀 보이지 않음.
- ○ 이러한 사태가 벌어짐에도 킨텍스 내부에는 임원의 출퇴근 시간 통제, 병가 한도, 연차 사용 결재 라인 등을 통제할 수 있는 구체적이고 실효성 있는 근태 관리 지침이 전무한 상태로, 임원들에 대한 복무 관리가 완전히 붕괴된 사각지대임이 여실히 증명됨.

## 나. 처리 요구 및 조치 사항

본 특별위원회는 상기 조사 결과를 바탕으로, 킨텍스의 도덕적 해이와 조직적 비위를 근절하여 투명성을 회복하고 기강을 확립할 것을 촉구함.

또한, 고양시 출자·출연기관의 전면적인 인적 쇄신과 실추된 고양시정의 신뢰 회복을 위해 다음의 사항들을 강력하고 단호하게 요구합니다.

**(1) 위법·부당 행위자에 대한 강력한 행정·법적 조치 관철**

**<허위 경력 제출자에 대한 감사 임용 즉각 취소 및 수사 의뢰>**

- 엄덕은 감사가 제출한 이력서 내 '파주시 가족센터 총괄책임자', '안녕연구소 상임연구원' 등의 명칭 사용은 명백히 부풀려지고 조작된 경력임.
- 이는 형법상 '위계에 의한 업무방해죄'에 깊숙이 해당하므로, 킨텍스 대표이사 및 이사회는 즉각 외부 법률 자문을 거쳐 자격 미달 및 허위 서류 제출을 사유로 주주총회를 소집하여 감사 직위를 즉시 해임 및 임용 취소 처리할 것을 강력히 촉구함.

**※ 사안의 중대성과 고의성을 고려하여 해당 증인을 수사기관에 정식으로 행정사무조사특위에서 형사 고발 조치함**

**<증인 불출석에 대한 법적 제재 집행 및 무관용 대응>**

- 의회의 정당한 행정사무조사를 지속적으로 폄훼하고, 10차례에 걸쳐 소환을 거부하며 지방의회의 권위를 실추시킨 고양시장 및 불출석 핵심 증인 전원에게 기결의된 과태료 부과 조치를 즉각적이고 차질 없이 집행해야 함.
- 직무 유기 및 직무 태만 혐의에 대한 고발 조치 역시 한 치의 흔들림 없이 진행되어야 하며, 「지방자치법」의 정신을 위배하고 의회의 정당한 조사 결과에 대해 무리하게 발동되는 시장의 재의(거부권) 요구 철회 촉구

**<관용차량 사적 유용 전수조사>**

○ 정확한 내부적 절차 없이 지정된 감사의 관용차량 차고지(파주 문산)를 즉시 원상 복구(킨텍스 본사 입고) 조치할 것을 촉구함.

○ 그간 가공된 수기 운행일지와 기계식 주차장의 실제 입출차 전산 기록을 1일 단위로 전면 교차 대조하는 강도 높은 재조사 실시가 필요함.

○ 조사를 통해 확인된 사적 유용 거리 구간에 대한 유류비 및 소모품비, 그리고 운전기사에게 허위로 과다 지급된 초과근무 수당 등 낭비된 예산이 있다면 전액을 해당 임원에게 구상권을 청구하여 100% 환수 조치하고, 이 과정을 방치한 차량 관리 총괄 책임자를 엄중 문책할 것을 요구함.

### (2) 임원 채용 시스템 전면 개편 및 자격 요건의 명문화

**<임원 채용 자격 기준의 대폭 강화 및 정관 반영>**

○ 킨텍스 및 3대 주주기관(고양시, 경기도, 코트라)은 신속히 임시 주주총회 및 이사회를 개최하여 임원(사장, 부사장, 감사) 선임에 관한 규정을 전면 개정해야 함.

○ 킨텍스를 비롯하여 고양시 출자·출연기관 임원 임용 조건에 타 정부 공공기관 및 출자기관의 사례를 엄격히 준용하여, 최소 학력 및 전공 제한, 마이스(MICE) 산업 관련 실무 경력 00년 이상, 변호사·공인회계사 등 전문 자격 소지, 또는 정부 및 지자체 감사 직무 유경험자 등 매우 구체적이고 객관적인 필수 자격 요건을 정관과 채용 공고문에 대못을 박듯 명문화하여, 향후 자격 미달자가 지원조차 할 수 없도록 원천 차단해야 함.

**<제출 서류 진위 여부에 대한 철저한 교차 검증 시스템 의무화>**

○ 향후 모든 임원 및 직원 채용 시, 지원자가 제출하는 경력증명서와

이력 사항에 대하여 서류 심사 단계에서부터 건강보험자격득실 확인서(4대 보험 가입 내역), 소득금액증명원, 실제 상근 및 급여 수령 여부를 교차 검증하는 객관적 시스템을 의무화할 것을 촉구함.

○ 검증 과정에서 허위, 과장, 위조 사실이 단 하나라도 적발될 경우 즉시 합격을 취소하고 영구적으로 킨텍스 지원을 배제하는 강력한 페널티 조항을 신설해야 함.

**<임원추천위원회 구성 및 운영 매뉴얼의 혁신>**

○ 고양시 몫의 추천위원 선정 시, 담당 부서 과장 선에서의 전결 처리를 즉각 폐지하고, 반드시 부시장 이상의 상위 책임자가 추천위원의 공정성과 중립성을 심도 있게 검토한 후 결재하는 방향으로 내부 행정 규칙을 강화해야 함.

○ 위원회 구성 시 「양성평등기본법」 및 고양시 관련 조례에 의거, 특정 성별이 전체 위원의 60%를 초과하지 않도록 주주기관 간의 사전 인원 배분 조율을 의무화해야 함.

○ 심사 당일 현장에서의 구두 확인 관행을 전면 폐지하고, 위촉 단계에서부터 이해관계 제척·기피·회피 사유에 해당하는지를 묻는 상세한 서면 서약서 작성을 의무화하고, 은폐 후 적발 시 법적 책임을 묻는 제도를 도입할 것을 요구함.

**<출자·출연기관 관리 부서의 정기적 감사 시행 요청>**

○ 출자·출연기관 관리 부서는 기관의 고질적인 문제점을 사전에 인지하지 못한 채, 사건이 터진 후에야 수습에 급급한 '사후 약방문' 식 대응으로 일관하고 있음.

○ 심지어 감사관의 지적 사항조차 제대로 파악하지 못해 이행 여부조차 확인되지 않는 등, 관리 감독 시스템의 심각한 마비 상태를

드러내고 있음.

○ 따라서 관리 부서는 형식적인 점검을 탈피하고, 출자 · 출연기관에 대한 정례 감사를 제도화하여 잠재적 비위와 경영 부실을 사전에 차단할 수 있는 상시 감시 체계를 즉각 구축해야 함.

### (3) 킨텍스 내부 통제 시스템 정상화 및 행정 규정 정비

**<임원 근태 및 복무 관리를 위한 최소한의 통제 규정의 조속한 신설>**

○ 임원의 직무 특수성을 고려하되, 임원급에 적용될 별도의 복무 기준이 전무한 것은 심각한 제도적 허점임. 따라서 가이드라인 형태를 시작으로 하더라도 임원 전용 복무 규정을 즉각 명문화하여 행정의 투명성과 예측 가능성을 확보해야 함

○ 사장, 부사장, 감사를 포함한 전 임원에 대하여 특별한 일이 없는 한 출퇴근 시간 준수 의무, 연차 · 반차 · 병가 한도 및 사용 절차, 출장 결재 라인을 명문화해야 함.

○ 특히 임원이 관련 법령 및 내부 규정을 위반하거나 근태가 극히 불량할 경우, 이사회 차원에서 직접 조사하고 징계 및 보수 삭감 등 실질적으로 제재할 수 있는 구체적인 문책 절차를 '임원복무 요령' 내에 신설할 것을 강력히 요구함.

**<수당 집행 및 예산 관리의 통일된 매뉴얼 구축>**

○ 임원추천위원회를 비롯한 각종 내외부 위원회 개최 시 참석 수당, 심사 수당, 자문 수당의 중복 지급 여부와 지급 단가에 대해, 담당자의 자의적 해석을 원천 봉쇄할 수 있는 통일된 예산 집행 매뉴얼을 즉시 명문화해야 함.

○ 부당 지급된 예산에 대해서는 문서화된 환수 규정을 만들어 절차적 하자가 없도록 행정의 기본을 바로 세워야 함.

<객관적이고 공정한 내부 감사 지침 전면 재정립>

○ 내부 직원을 대상으로 한 징계 및 복무 감사 진행 시, 감사의 개인적 감정이나 자의적 잣대가 개입될 수 없도록 징계 양정 기준과 객관화된 복무 규정 평가 매뉴얼을 전면 재정비해야 함.

(4) 투명한 정보 공개 의무 이행 및 상급 기관의 철저한 후속 감사 의뢰

<은폐된 자료의 즉각 제출 및 클린아이 경영공시 정상화>

○ 킨텍스와 고양시는 「지방자치법」 및 정보공개 관련 법령이 부여한 의회의 조사 권한과 국민의 알 권리를 전적으로 존중하여, 블라인드(마스킹) 처리되지 않은 주주총회 회의록 원본 및 채용 관련 증빙 자료 일체를 시의회에서 관리부서를 통해 요구할 경우 제출할 수 있도록 내부 방침 마련을 촉구함

○ 킨텍스 조직의 투명성 회복을 위해, 기획조정실은 엄덕은 감사와 같이 개인정보를 감사의 최근 3년간의 직무 이력 및 각종 경영 정보를 고의적으로 누락되는 사례가 없도록 철저한 등록 및 상시 모니터링 체계 구축을 강력히 촉구함.

<정기 주주총회 및 이사회 운영 절차의 적정성 확보>

○ 임시주주총회의 경우 주주 전원의 합의로 이사회와 당일 개최가 가능할 수 있으나, 결산 및 보고 사항이 중심인 정기 주주총회를 이사회와 동일한 날짜에 소집하는 것은 행정 편의주의적 발상임.

○ 이는 이사회의 심의와 주주총회의 의결 사이의 최소한의 검토 기간을 무시하는 것으로, 절차적 정당성 훼손은 물론 향후 결의 무효 등 법적 논란의 불씨가 될 우려가 상당함

○ 킨텍스는 상법 및 정관에 명시된 주주총회 소집 절차를 엄격히

준수하여 이사회와 정기 주주총회의 개최 일정을 명확히 분리하고, 의사결정의 투명성을 확보할 수 있는 '주총 운영 리스크 관리 대책'을 즉각 수립해야 함.

<고양시 및 경기도 차원의 대대적인 후속 특정 감사 실시 요망>

○ 특정 후보자에게 비정상적인 최고점을 몰아주어 공정성 훼손의 단초를 제공한 고양시 추천위원 및 이를 제대로 된 검토 없이 승인한 고양시 소관 부서에 대하여, 고양시 자체 감사관실 차원의 강도 높은 특정 감사를 즉시 실시하고, 그 결과에 따라 관련자에게 무거운 행정적 문책을 검토해야함.

○ 클린아이 공시 의무 위반, 관용차량 유용, 허위 경력 묵인 등 킨텍스 경영진 전반의 총체적 직무 유기 및 기관 방만 운영 혐의에 대해서는 경기도청 상급 감사 부서에 공식적으로 합동 감사를 의뢰하여, 비위 행위를 뿌리 뽑고 출자기관에 대한 대대적인 사정(司正) 작업을 진행할 것을 적극 권고함.

<제11차 조사시 시정요구 사항에 대하여 근본적인 세부 종합대책 강구>

○ 제11차 조사 과정 시 요구한 시정 요구사항에 대한 이행계획이 매우 피상적이며 미봉책에 불과하고 '향후 임추위 위원 추천 시 공무원 배제', '주주기관 협의를 통한 자격기준 보완 예정', '관련 규정 준수'와 같은 원론적인 계획안만으로는 훼손된 공정성을 회복하고 제2의 인사 참사를 막기에 턱없이 부족함.

○ 따라서 단순한 규정 정비를 넘어 인사 채용 및 기관 운영 전반을 혁신할 수 있는 '근본적이고 세부적인 종합대책'을 즉각 강구하여 제출할 것을 강력히 요구하며, 종합대책에는 반드시 다음 사항이 포함되어야 함.

- **자격 요건의 엄격한 명문화**: 임원(감사 등) 직위별로 요구되는 고도의 전문성과 구체적인 자격 기준을 킨텍스 정관 및 임원추천위원회 규정에 즉각 명문화할 것
- **실질적 인사 검증 시스템 구축**: 지원자가 제출한 이력 및 경력에 대해 단순한 공문 수·발신을 넘어, 허위 여부를 사전에 철저히 교차 검증할 수 있는 강력하고 실효성 있는 확인 시스템을 도입할 것
- **임원추천위원회의 독립성 확보**: 정치적 외풍이나 주주기관의 일방적 낙하산 인사가 원천 차단될 수 있도록 임원추천위원회의 구성 및 운영의 투명성·독립성을 보장하는 세부 방안을 마련할 것
- **방만 경영 근절 및 내부 통제 강화**: 공용차량 운행 등 경영 전반에 걸친 모호한 지침을 구체화하고, 감사의 본연의 기능인 내부 통제 및 리스크 관리 시스템이 정상적으로 작동할 수 있는 쇄신안을 마련할 것

# 5 지적사항(처리요구사항) 처리

## 1. 지적사항 조치

- 근본적인 세부 종합대책 강구
- 허위 경력 제출 및 위계에 의한 업무방해 사실이 확인된 킨텍스 감사의 즉각적인 해임과 임용 취소를 주주총회에 강력히 촉구
- 아울러 킨텍스의 임원 채용 자격 요건 명문화 및 경력 교차 검증 시스템 구축 등 인사 시스템 전반의 근본적인 쇄신안을 마련할 것을 권고

※ 60일 이내에 처리결과에 대한 보고가 없거나, 처리가 미흡하다고 판단 될 경우 상급 감사기관에 감사 청구 등 별도로 조치할 계획임.

## 2. 지적사항 처리결과 보고

- 의결서(조사결과보고서) 이송일로부터 1개월 이내에 보고 (증빙서 첨부)
- 시정 및 개선사항 완벽처리 : 허위보고 및 부실보고 지양
- 조사결과 지적사항 처리결과 보고

| 관리 번호 | 조치 구분 | 제목 및 지적사항 | 처 리 내 용 | 완결 여부 |
|---|---|---|---|---|
| 총괄 1<br>.<br>. | | | | |
| 지적 1-1 | | | | |
| .<br>.<br>. | | | | |
| 지적 10-4 | | | | |
| 조치 사항 | | | | |